

【中国传统学术】

《山海经·西山经》地理新释

周运中

提 要: 本文在前人研究基础上,重新考证《山海经·西山经》部分内容的地理位置,还进一步解释了《山经》作者的信息来源以及《山经》作者选择这些地理实体记载的原因。《西次二经》分为东西不相连两段,这两段和《西次四经》、《西山经》首篇刚好连为一个围绕关中平原的山环,正好是秦国的边疆天险。依据《西次三经》能详细、准确地描写出一直到帕米尔高原的西域地理,因为秦人很早就征服了西北诸民族,所以熟悉西域地理。

关键词: 《山海经》;《西山经》;秦国

《山海经》是一部极为重要的地理学著作,但是长期以来,由于其研究难度较大,又有很多内容被误解为小说,所以其史学的重要性被学界低估。很多学者没有深入研究《山海经》,虽然把《山海经》和《禹贡》并列,但是往往更推重《禹贡》。其实谭其骧先生在详细研究之后,早已明确指出:《山海经》地域要比《禹贡》大得多,记载也比《禹贡》详密。¹虽然《山海经》的内容比《禹贡》丰富数倍,但是关于《山海经》的研究尚不及《禹贡》研究之九牛一毛!如果说古代人重视《禹贡》还有《尚书》的特殊性,那么今人仍然忽视《山海经》就不太应该了。所以我们更应该推进《山海经》的研究,尤其要注意在前人研究的基础上使用新材料和新方法。关于《山海经》地理的研究史,笔者曾经在关于《山经》的《南山经》、《西次三经》、《东山经》等篇的专文中有所回顾,²不再重复。本文是继上述三文之后的又一篇,专门补释《山经·西山经》地理。

一、《西山经》地理

《西山经》首篇为今秦岭山脉,从华山西迤约至西倾山。除第11山时山及其所出逐水外,³毕沅已经考证清楚,这里不再赘述。毕沅已经

指出,《水经注》把渭河北岸的支流横水河当作漆水是错误的,漆水应该是《水经注》中长安西面的柴渠,⁴则第10山在西安西南。上古音,逐为定母觉部,竹为端母觉部,竹、逐叠韵,端、定旁纽,读音极近,逐水得名于“竹水”,即今周至县竹峪河,时山在今周至县西部(主峰一脚踏三县,海拔2823米)。当时的关中还有很多竹林。《水经注》卷十八《渭水中》说:“芒水又北迳整屋县之竹圃中。”杨守敬按:“《史记·货殖传》:渭川千亩竹。《汉志》:秦有郿、杜竹林。《长安志》引《晋地道记》:司竹都尉治郿县,其园周百里,以供国用。合之汉诏称整屋芒竹,盖自整屋东连郿、杜,皆古司竹地,此句但叙芒水迳竹圃,乃因汉诏为说耳。《隋志》:整屋县有司竹园。《元和志》:园在县东十五里。《寰宇记》,在县东

¹ 谭其骧:《论五藏山经的地域范围》,收入氏著:《长水集(续编)》,北京:人民出版社,2009年,第428页、第431页。

² 周运中:《〈山经〉南方诸山考》,《长江文化论丛》第4辑,北京:中国文史出版社,2006年;周运中:《〈山海经〉昆仑山位置新考》,《中国历史地理论丛》,2008年第2期;周运中:《〈山海经·东山经〉地理新释》,《古代文明》,2011年第3期。

³ 本文依照袁珂:《山海经校注》,巴蜀书社,1993年,下文不注。

⁴ 毕沅校注:《山海经》,上海:上海古籍出版社,1990年。

二十里。”¹古代的竹圃很大，中心区在整屋（治今周至县东）、鄂县（治今户县）之间。

第11山南山出丹水，即今眉县红河，红河与丹水同义，故南山为太白山。第12山大时山出涑水，北流入渭，出清水，南流入汉水。毕沅读作“泰峙”，据此释大时山为太白山。时山和大时山相连，名字上应是同源，若大时山解释为“泰峙”，那么时山怎么解释呢？所以大时山为太白山无误，但其是否因“泰峙”得名则不能确证。

第14山嶓冢山（在今甘肃天水市或甘谷县南部）出汉水，即今西汉水，出鞏水，北流入汤水，据《水经·渭水注》，汤水即《西次四经》洋水（今天水市藉河）。第15山天帝山从名称上看应该是座极高山，可能是今武山县南部的太皇山（海拔3112米）。

第16山皋涂山应在今岷县东部，第17山黄山可能是今岷县、漳县岭罗山（海拔3346米），出盼水西流注入赤水，毕沅曰：“或说盼水即耿谷水，形相近，字之伪耳。耿水东北入赤谷水，在整屋县，亦山之南麓也。然山在渭北，水在渭东，疑非是。”耿水当然不是盼水，后者已经在嶓冢山西边了，怎么可能又回到整屋县（今周至县）去呢？谭其骧先生认为赤水是“一条无可指实，仅见于传说的发源昆仑山东南流的大水”。今按：赤水是通名，古书所见西北地区有多个赤水。昆仑发源的赤水为今印度恒河，详见拙文《〈山海经〉昆仑山位置新考》。但是这里的赤水是今洮河支流，黄盛璋先生曾辨别过洮河、黄河边上的两个赤水城，前者在今甘肃省岷县东北，见于《魏书·地形志下》河州临洮郡；后者在今青海省共和、兴海县东，见于《隋书·地理志》河源郡等。²又《新唐书》卷二一六下《吐蕃传下》云：“三山中高而四下，曰紫山，直大羊同国。古所谓昆仑者也，虏曰闷摩黎山，东距长安五千里。河源其间，流澄缓下，稍合众流，色赤，行益远，它水并注则浊。”岑仲勉先生据此，认为《汉书·西域传》婼羌邻近的“大种赤水羌”在河源郡的赤水附近。³黄山和嶓冢山仅隔两个山，所以这里的赤水一定是洮河或其支流。

《西次二经》首山钤山疑即《禹贡》“导岍及岐，至于荆山，逾于河”的荆山，今陕西大荔县南。次山泰冒山出浴水，东流注于河，毕沅认为浴水为洛水（今陕西北洛河）之误。其实这里的浴河不可能是今北洛河，因为《西次四经》里记

载洛水（今北洛河）出自白于山（详见下文）。这里的浴水很可能是浴水的形讹，浴水在今陕西合阳县东部洽川镇，即《水经·河水注》的郃水，总之浴水在今合阳县、韩城市一带。第3山数历山为今宝鸡县北的吴山，楚水为今金陵河，见于《水经注·渭水》。第4山高山出泾水，为今六盘山。第6山龙首山出苕水，东南流注于泾水，毕沅释苕水为源出今陕西陇县和甘肃华亭县交界处山区、流至长武县的黑河。其实苕水为源出今甘肃华亭县西部陇山的汭河，苕水不一定是汭河，但肯定位于今平凉地区。

第8山鸟危山、第14山皇人山所出之水都是“西流注于赤水”。鸟危山离龙首山不远，前一个赤水不可能是洮河，应是另外一条同名的河，后一个赤水是洮河或其支流。郭郭怀疑鸟危山所出鸟危水注入的赤水是黄河，⁴联系上引《新唐书》所说黄河上游水赤，也有可能。但是即使先秦时期的中原人还很不熟悉黄河上游，也不太可能把黄河和其支流混淆，所以此处待考。

《西次四经》前3山所出之河皆西注于洛水（今北洛河），首山阴山在汉代西河郡阴山县（在今陕西宜川县），即今黄龙山。

其北的劳山，毕注在保安县（今陕西志丹县）西，郭郭《山海经注证》第205页注为今延安、甘泉间的劳山，无论从位置还是从名称看，后者更确切。《读史方輿纪要》卷五七说甘泉县劳山：“在县北二十里，有大小二山，相传宋狄青与夏人相拒，士卒疲困，尝憩于此，因名。”当出于后人附会。此山出弱水，毕沅说：“水即吃莫川也。《太平寰宇记》云保安军：‘吃莫川在军北一十里，原出蕃部，吃莫川南流，在军北四十里入洛。河不胜船筏。’案其川流道里，又云不胜船筏，即此经弱水也。”吃莫川在今志丹县，则劳山远离阴山，与原文不合。其实弱水也是通名，凡是水力较弱的河流都可以称弱水，不一定就是吃莫川。

¹ 郦道元撰、杨守敬、熊会贞疏、段熙仲点校：《水经注疏》，南京：江苏古籍出版社，1989年，第1543页。

² 黄盛璋：《吐谷浑故都伏俟城与中西交通史上的青海道若干问题探考》，收入氏著：《中外交通与交流史研究》，合肥：安徽教育出版社，2002年。

³ 岑仲勉：《汉书西域传地理校释》，北京：中华书局，2004年，第6页。

⁴ 郭郭：《山海经注证》，北京：中国社会科学出版社，2004年，第126页。

第3山罢父山在劳山西,出洱水,《隋书·地理志》弘化郡洛源县:“有博水、洱水”,洛源县地在今北洛河上游,罢父山在今甘泉、志丹、安塞县交界处。罢父山,郝懿行校作罢谷山。¹《元和郡县图志》卷三记载延州延昌县(今安塞县西北)有罢交镇,取城北罢交谷为名。²谷、交音、形皆近,疑罢父山和罢交谷有关。《水经注》卷四《河水四》说:“赤水出西北罢谷,东流谓之赤石川,东入于河。河水又南合蒲水,西则两源并发,俱导一山,出西河阴山县。”这个罢谷在今宜川县西北,³距离阴山太近,距离申山太远,又不在劳山之北,所以不是《山海经》的罢父山。

第4山申山在罢父山北,出区水,据《水经注·河水》,区水为今延河,申山在今安塞县西。第5山鸟山、第6山上申山、第7山诸次山、第8山号山自南向北,分别出辱水、汤水、诸次水、端水,都向东注入黄河。辱水为今清涧河,鸟山在今安塞县东北。汤水在谭其骧主编《中国历史地图集》第一册中标为佳芦河南面的一条小河(今佳县闫家坪河),⁴因《中国历史地图集》的释文至今尚未出版,所以不知其有何根据。王北辰认为端水是窟野河、秃尾河间的一条小河,诸次水是今秃尾河,而不是杨守敬、熊会贞考定的佳芦河。⁵

第9山孟山出生水,据《水经注》,生水为今无定河,则孟山为今吴起县北的白于山。第10山白于山北出夹水注入生水,即今定边县八里河,其尾闾尖灭于沙漠,古代可以流入不远的无定河上游支流红柳河,山南出洛水(今北洛河),白于山为今白于山之西的定边县花凤梁子(海拔1864米)。

白于山西北的申首山“冬夏有雪”,应是极高山,应是定边县南部魏梁山(海拔1907米),所出申水“出于其上,潜于其下”,郭郢《山海经注证》第219页认为这是指尾闾消失在沙漠中。申首山西的泾谷山出泾水,即今泾河上游环江,泾谷山为今定边县西的马鞍山(海拔1875米)。《山海经·海内东经》所附一篇《水经》为汉代之著作,⁶其中第11条说:“泾水出长城北山,山在郁郅长垣北,入渭、戏北。”后世一般认为泾河发源于六盘山,但在这里却是另外一种说法。郁郅县在今甘肃省庆阳市,长城(即长垣)为战国秦长城,长城北山是个模糊的描述,因为长城以北是外族的领土了,或许是无名之地呢。不管怎

样,这里把泾河的支流马莲河(环江)定为泾河正源了,其实按照“唯远为源”的原则,环江确实应该被定为泾河正源。有人认为泾谷山出泾谷水,为今天水县东柯河。⁷其实《山海经》原文明明说的是东南流的泾水,不是泾谷水。在《山海经》里正确辨认的河流源头,后世反而弄错的,还不止这一个例子。比如《山海经》所附的《水经》说:“湘水出舜葬东南陬,西环之。入洞庭下。”湘水的真正源头潇水确实是出自传说舜葬的九嶷山东南,向西环绕。海洋河因为和漓江上游通过灵渠沟通,地当要道,更加出名,后世受了《汉书·地理志》和《水经注》的误导,把不是湘江正源的海洋河当成了湘江上游。⁸这个错误一直影响至今,这两则例子使我们不得不佩服《山海经》的作者。

《山海经》这里提到申山、上申山、申首山、申水,无疑和灭亡西周的申国有关,从这些地名来看,申族应该活动在今安塞、榆林、定边一带。李峰先生在考察申国位置时,误以为泾谷山在今甘肃省平凉地区,又参考了王成组《中国地理学史》中不精确的《山海经》地理示意图,所以误以为申国在今平凉地区北部。⁹

泾谷山之西的刚山出刚水北流入渭,其西部的刚山之尾出洛水北流入河,刚山在今宁夏盐池县南部,洛水是今苦水河,入渭可能为入河之讹,也有可能在宁夏有一条同名渭河。刚山之西的英题山出洧水,北注于陵羊泽,可能是黄河边的沼泽。陵羊应即羚羊,羚羊因为活跃于山陵而得名,羚是后起的形声字。洧水疑即乌水,读音

¹ 郝懿行:《山海经笺疏》,成都:巴蜀书社,1985年。

² 李吉甫撰、贺次君点校:《元和郡县图志》,北京:中华书局,1983年,第78页。

³ 杨守敬:《水经注图》,北京:中华书局,2009年,第251页。

⁴ 谭其骧主编:《中国历史地图集》,北京:中国地图出版社,1982年,第37页。

⁵ 王北辰:《内蒙古乌审旗古代历史地理丛考——龟兹县、榆溪塞、契吴山》,收入氏著:《王北辰西北历史地理论文集》,北京:学苑出版社,2000年。

⁶ 周振鹤:《被忽视了的秦代水经——略论〈山海经·海内东经·附篇〉的写作年代》,《周振鹤自选集》,桂林:广西师范大学出版社,1999年。

⁷ 龚江:《〈水经注〉泾谷水考》,《历史地理》(第8辑),上海:上海人民出版社,1990年。

⁸ 陈义勇、邓辉:《湘江的真正源头在哪里?》,《中国地名》2006年第11期。

⁹ 李峰:《西周的灭亡——中国早期国家的地理和政治危机》,上海:上海古籍出版社,2007年,第252—260页。

很近。《汉书·地理志》说：“乌氏，乌水出西，北入河。”乌水即今清水河，英题山是今六盘山。

第17山邽山为今天水县凤凰山（海拔1895米），濠水为今罗玉河，应由《西山经》讹入，见于《水经注·渭水》。

最末的鸟鼠同穴山为今鸟鼠山，崦嵫山的原型似乎应该是焉支山（在今甘肃省山丹县），但考虑到焉支（即胭脂、红蓝）一名可以作为通名，¹所以也不能武断地认为二者为一。此山又作弇兹山、弇州山，古人又把此山当成日落所在，看成最西的地名，《淮南子·地形》的九州就把最西的州称为弇州。²所以这里的崦嵫山不是山丹县的焉支山，因为山丹县和鸟鼠山距离太远。《西次四经》的崦嵫山只是放在最末象征西极之地，不是实指，《山经》篇末多有此例，不再赘述。

《西次三经》偏出西陲，又涉及到很多传说地名，最为难考。首山崇吾山“在河之南”，则其位置有两种可能，一在龙羊峡至兰州段黄河之南，一在甘肃景泰至宁夏中宁段黄河之南。

次山长沙山，顾名思义山有沙漠。长沙山西北为不周山，《海经·大荒西经》：“西北海之外，大荒之隅，有山不合，名曰不周，有两黄兽守之。有水曰寒暑之水，水西有湿山，水东有幕山。”寒暑之水，大概即今所谓季节河。“幕”为“漠”的古字，《史记》等书都把沙漠的漠写作幕，不周山之东的幕山正对应长沙山。不周山之西为湿山，也与《山经》吻合，《山经》说不周山西北为密山，再西北为钟山，“自密山至于钟山，四百六十里，其间尽泽也，是多奇鸟、怪兽、奇鱼，皆异物焉”。求诸实地，不周山、密山、钟山为今阿尔金山脉。其东的长沙山应即罗布泊东南的库母塔格，在维吾尔语中，库母即沙，塔格即山，库母塔格即沙山，库母塔格是阿尔金山北麓的长条状沙山，其西的沼泽在罗布泊至车尔臣河一带。从长沙山到钟山为西北向，但是实际是西南向，这是古人观察错误，比如大夏（巴克特利亚）在中国正西，但是《史记·大宛列传》说张骞报告大夏在中国西南。密山和钟山之间的沼泽不可能在今柴达木盆地，因为此盆地都是高原盐湖，物种很少，而《山海经》说二山间的沼泽物种很多。而车尔臣河和罗布泊在塔里木盆地东南，原来物种很多，包括已经灭绝的新疆虎等。因为这里原来环境很好，所以先秦就

有楼兰、且末等小国。

毕沅说：“《汉书》云：赵地钟岱，迫近胡寇。如淳曰：‘钟所在未闻’。案：《北山经》云：‘钟山之神名曰烛阴’，《淮南子》云：‘烛龙在雁门北’，是知钟山在雁门北。《水经注》：‘芒干水出塞外，南迳钟山，山即阴山’是也。阴钟声相近，又《汉书》侯应曰：‘阴山东西千余里，则密山、泰器之山皆其连麓也。又高诱注《淮南子》云：‘钟山，昆仑也’，以其连麓而在东北与？”毕沅对烛龙所在钟山的考证是天衣无缝，但那是今内蒙古的阴山，离昆仑山很远，绝不可能混一。

泰器山出观水，西流注于流沙，应该在今天新疆且末、民丰之间。观水“多文鳐鱼……常行西海，游于东海，以夜飞”，这并非幻想，西部内流河尾间往往汇为二湖，因上游相通，所以古人认为鱼类可以往返，比如今甘肃弱水下游流入噶顺诺尔、苏古诺尔二湖。

槐江山出丘时水，北流注于泐水。丘时水疑为克里雅河，泐水疑为塔里木河，历史上克里雅河能北流入塔里木河。³槐江山西南四百里为昆仑丘，正是今阿尔金山脉西南的今昆仑山，参见前揭拙文《〈山海经〉昆仑山位置新考》。

从黄河到阿尔金山之间的祁连山并没有遗漏，实际上错在昆仑山之后。谭其骧先生业已指出昆仑山之后的积石山、三危山根据古书记载应该在昆仑山之东，三危在敦煌西，天山即祁连山，祁连即天。《汉书·霍去病传》的祁连山，颜师古注说：“祁连山即天山也，匈奴呼天为祁连。”⁴林梅村先生指出这个词汇是吐火罗语，不是匈奴语。⁵不过，颜师古可能也没有错，因为地名及很多词汇在不同民族之间借用是很正常的。

昆仑山之后的第1山乐游山出桃水，西流注入稷泽，应是今和田敌区西部的皮山县几条流入沙漠的河流，因为和田河和叶尔羌河是向北注入

¹ 唐晓峰：《山地对于匈奴的重要意义》，侯仁之、邓辉主编《中国北方干旱半干旱地区历史时期环境变迁研究文集》，北京：商务印书馆，2006年。

² 周运中：《论九州异说的地域背景》，《北大史学》（第15辑），2010年。

³ 中国科学院《中国历史自然地理》编辑委员会：《中国自然地理·历史自然地理》，北京：科学出版社，1982年，第211页。

⁴ 班固：《汉书》卷55，《卫青霍去病传》，北京：中华书局，1962年，第2481页。

⁵ 林梅村：《祁连与昆仑》，收入氏著：《汉唐西域与中国文明》，文物出版社，1998年，第65—67页。

塔里木河的,而桃水注入一个湖,所以在和田河和叶尔羌河之间。从乐游山“西水行四百里,(曰)[按:此字为衍字]流沙二百里,至于羸母之山……其上多玉。”羸母山应该是今叶城县西部的密尔岱山,此山海拔3665米,自古盛产和田玉,¹《汉书·西域传》:“子合土地出玉石。”²从羸母山“又西三百五十里,曰玉山,是西王母所居也。”今塔什库尔干县有大同玉矿,则西王母在此附近。《史记·卫将军骠骑列传》:“(霍去病攻祁连山)获五王、五王母……千骑将得王、王母各一人”。³显然王母是通名,西王母可能最初指西部的一个王母,也是通名。祁连山有王母,西域也有,新疆尼雅遗址出土木简有:“王母谨以琅玕致问王”。⁴

从玉山“又西四百八十里,曰轩辕之丘,无草木,洵水出焉,南流注于黑水”,拙文《〈山海经〉昆仑山位置新考》已经考证出《西山经》的黑水是喷赤河,这里的黑水实为喷赤河的上游瓦罕河,则洵水源出今塔吉克斯坦境内。轩辕丘和洵水已经在帕米尔高原,因为是极高的雪山,所以说无草木。轩辕山不知是汉语地名还是当地民族语言地名,因为汉语里险峻之地也叫輶辘,比如《管子·地图》说:“凡兵主者,必先审知地图。輶辘之险,滥车之水,名山、通谷、经川、陵陆、丘阜之所在。”輶辘、轩辕相通。《大荒西经》:“有轩辕之国,江山之南栖为吉,不寿者乃八百岁。”轩辕国很可能就在轩辕山附近,所谓不寿者乃八百岁,就是说那里的人到八百岁还不死。这不是纯粹的神话,而有事实根据,阿富汗东部和我国接壤的瓦罕走廊是著名的长寿地区,当今如此,上古时期可能也是这样。可惜本篇除长沙山——昆仑山一段确切无误外,前后山川错乱难考。

二、《西山经》和战国形势

在笔者先前发表的两篇《山经》地理考证文章中,都不仅考证地理实体的位置,还进一步解释了《山经》的作者的信息来源以及《山经》作者选择这些地理实体记载的原因,本文也要解释在西北地区的众多山水中,《山经》作者为何选择某些山水而非其他山水以及各篇山川地域划分的原因。

《西山经》所记述的地域都在秦国范围内,相

较东方六国,秦国人占尽了地利了优势。实际上,战国早期的秦国形势并不像后来那样固若金汤,《史记·秦本纪》记载秦孝公下令国中曰:

昔我缪公自岐雍之间,修德行武,东平晋乱,以河为界,西霸戎翟,广地千里,天子致伯,诸侯毕贺,为后世开业,甚光美。会往者厉、躁、简公、出子之不宁,国家内忧,未遑外事,三晋攻夺我先君河西地,诸侯卑秦,丑莫大焉。献公即位,镇抚边境,徙治栎阳,且欲东伐,复缪公之故地,修缪公之政令。寡人思念先君之意,常痛于心。⁵

秦国一度丧失黄河之险,颇令秦人头疼。而楚怀王时曾经突袭亲秦国至蓝田,那时汉中是楚地,⁶可见秦岭也是秦人关注的重要天险。

《西次二经》开头两山在渭、洛下游,第三山突然飞跃到陇山,实在是让人费解,中间的渭河谷地北缘有很多高山,为什么全被忽略了呢?联系到《西次四经》的位置,我们就不难想到原由是这样的:《西次二经》开头两山在今大荔县、合阳县一带,正好接着《西次四经》最南面的阴山(黄龙山),在今宜川县、黄龙县一带。而《西次四经》诸山在陕北蜿蜒曲折,最后来到今盐池、环县、固原一带,正好又接着《西次二经》西段所在的陇山(六盘山),再一路向西到达赤水。具体说来,就是《西次四经》第16山英题山或第17山中曲山接着《西次二经》西段最北的第6山龙首山或第7山鹿台山,向南到《西次二经》西段最南的第3山数历山,在今宝鸡市北部,再接上《西次二经》最后的在赤水(今洮河、黄河)流域的十座山,最后到达《西次四经》最后的鸟鼠同穴山。原来,《西次四经》是和《西次二经》连为一体的,再和《西山经》首篇形成一个圆环,这个山环就是关中的四塞,《西次四经》正是战国时秦国的北界。《西次二经》一篇为东西不相连的两段,可能是因为《山海经》原来是据图成书,而后人拼接不当,也可能是因为后人觉得《西次二经》在地域上更靠近关中平原。

¹ 叶城县地方志编纂委员会编:《叶城县志》,乌鲁木齐:新疆人民出版社,1999年,第593—594页。

² 班固:《汉书》卷96上,《西域传》,第3883页。

³ 司马迁:《史记》卷111,《卫将军骠骑》,北京:中华书局,1959年,第2931页。

⁴ 林梅村:《楼兰尼雅出土文书》,北京:文物出版社,1985年,第88页。

⁵ 司马迁:《史记》卷5,《秦本纪》,第202页。

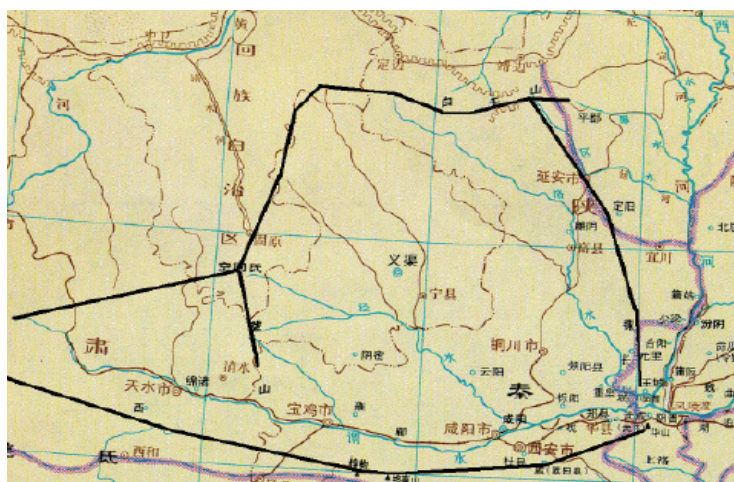
⁶ 杨宽:《战国史(增订本)》,上海:上海人民出版社,1998年,第361—361页。

《西次四经》从阴山(黄龙山)开始,一路向北,第8山号山在今榆林市、神木县一带,原文说:“又北二百二十里,曰孟山。”但是第9山孟山其实是在号山西南很远处,紧接在第4山中山的西部,为什么这一篇的路线会有这么大的转折呢?其实我们只要看到秦长城的走向就明白了。秦长城在榆林市达到最北端,从这里向西南延伸,经过白于山,向西南到达六盘山,所以《西次四经》也是先向北到神木县,突然再折向西南的白于山,向西经过定边县、盐池县南部,接着《西次二经》西段的六盘山,最后到达渭水源头的鸟鼠山。

除《西次三经》外,《西山经》就是秦国的疆域。《西山经》首篇和《西次二经》都在洮河附近结束,因为这里是秦国的西界。在这个山环之内的关中地区都没有叙述,因为关中是秦国的腹心地区,其军事重要性远远不如四塞诸山。

《西次三经》远出塞外,即使有中原商贾往来其间,其地理知识最初也是来自游牧民族,详

参拙文《〈山海经〉昆仑山位置新考》。《史记·秦始皇本纪》说:“分天下以为三十六郡……地东至海暨朝鲜,西至临洮、羌中,南至北向户,北据河为塞,并阴山至辽东。”¹这里的“羌中”二字为以往的学者所忽视,其实秦地不可能远到青藏高原上的羌中,所以这两个字很奇怪。但是司马迁也不可能乱写,所以秦朝至少在羌地有较大势力影响。秦人出自西方,很早就降服了戎狄诸国,因而在羌地有政治影响也很正常。《史记·秦本纪》说:秦武公十年(公元前688年)伐邽、冀戎,初县之。秦穆公三十七年(公元前623年),秦用由余之谋,伐戎王,益国十二,开地千里,遂霸西戎。秦孝公元年(公元前361年)斩西戎獫狁王(在今甘肃陇西县)。《水经·河水注》说秦昭王十八年(公元前289年)建立陇西郡,标志秦国在陇西地区的统治稳固。《秦本纪》说秦厉共公三十三年(公元前444年),伐义渠,虏其王。秦惠文王十一年(公元前327年)开始在义渠戎地区设县,更元十年(公元前315年)取义渠二



《西山经》东部诸山(黑线)环绕关中示意图

十五城,秦武王元年(公元前310年)伐义渠。秦北地郡原是义渠等戎地,虽然设年不知,但是无疑也在战国晚期之前。《史记·秦始皇本纪》说:“长信侯(嫪)毒作乱而觉,矫王御玺及太后玺以发县卒及卫卒、官骑、戎翟君公、舍人,将欲攻蕲年宫为乱。”²这里说嫪毒叛乱时,在咸阳城里住着很多“戎翟君公”,这些人是西北的戎狄君主,降服于秦后,住在咸阳,便于秦人控制。被秦人征服的西北民族,和一些秦人融合,又被汉朝人称为秦胡,有的编入汉朝军队,有的流落到中亚,被称为秦人。³很可能正是因为这些原因,所以秦人熟知西北边疆地理,因而《西次三经》能详

细、准确地描写出从黄河上游地区一直到帕米尔高原的西域地理。

[作者周运中(1984年—), 厦门大学历史学系助理教授, 福建, 厦门, 361005]

[收稿日期: 2011年10月1日]

(责任编辑: 赵轶峰)

¹ 司马迁:《史记》卷6,《秦始皇本纪》,第239页。

² 司马迁:《史记》卷6,《秦始皇本纪》,第227页。

³ 赵永复:《两汉时期的秦人》,《历史地理》第九辑,上海:上海人民出版社,1990年。

Key words: Hongwu period; Inner Palace Storehouse; finance; paper currency

Title: Market, Power, and Capital: The Powerful People's Monopoly of the Salt Business during the Mid-Ming Dynasty...../78

Author: Luo Dongyang, Professor, School of History and Culture, Northeast Normal University, Changchun, Jilin, 130024, China.

Abstract: The market mechanism had been introduced in the salt marketing policies of the Hongwu period. By Xuande period, to achieve fiscal goals, the Ming government, breaking previous prohibits, allowed officials to participate the trading of salt. Even after the re-announcement of these prohibits in Zhengtong period, governmental officials' monopoly of salt trade became more common in the years to come. During Chenghua to Zhengde periods, monopolizing salt trade based upon the Emperor's License became an even more significant phenomenon. Powerful people's monopoly of salt trade, especially the monopoly relaying the power of the Emperors, not only obstructed the function of the market, but also harmed the governmental revenue.

Key words: Ming Dynasty; trade of salt; powerful people; Monopoly; power elements in capital

[Studies of Traditional Chinese Scholarship]

Title: The Connotation of the Confucian Idea of "Parenting People" and Its Contemporary Implication: A Study from Legitimacy perspective...../87

Author: Jing Yu, Associate Professor, School of Marxism Studies, Northeast Normal University, Changchun, Jilin, 130024, China.

Abstract: In terms of legitimacy, political control must be supported by inner consents or moral proof. The concept of *min-zhi fu-mu* (民之父母, looking after people as parents looking after their children) appeared in *The Book of Poetry* and *The Book of History* indicates the transformation of the origin of political legitimacy from mandate of heaven to internal virtue. The pre-Qin Confucians contributed greatly to the interpretation of such a notion and discussed the concrete way of self cultivation and sense of responsibility, which deserves close examination and retrospection.

Key words: Confucianism; Political legitimacy; Parenting people

Title: On the Connection of the Commentary Notes of the Five Elements in the Silk Manuscripts Unearthed from Mawangdui Han Tomb with Mencius...../93

Author: Sun Xiguo, Lecturer, Eastern Liaoning College, Dandong, Liaoning, 118001; Doctoral Candidate, Institute for Ancient Documents, Jilin University, Changchun, Jilin, 130012, China.

Abstract: Based upon the previous studies, this paper examines the connection between the commentary texts of the *Five Elements* unearthed from Mawangdui Han tomb with the book of *Mencius*. It argues that these commentary texts were produced earlier than the text of *Mencius*. Xunzi's saying of that "Zisi Sings and Mencius Joins" also indicates that Mencius inherited some ideas from those commentary notes.

Key words: *Five Elements*; commentary notes; Mencius

Title: A New Geographical Interpretation of the "Xishan Section" in *Shanghai Jing*...../100

Author: Zhou Yunzhong, Assistant Professor, History Department, Xiamen University, Xiamen, Fujian, 361005, China.

Abstracts: This article deals with the geographical locations of certain places mentioned in the "Xishan Section(西山经)" of *Shanghai Jing*(山海经). In addition to providing corrections to related previous publications, this article further explains the information resources of this section and discusses the author's considerations in material selection. It is pointed out that the region that covered by "Xishan Section" matches the western frontier of the State Qin of the Warring states period.

Key words: *Shanghai Jing*; Xishan Section of *Shanghai Jing*; State Qin

Title: The New Text School Perspective of Pi Xirui in his Study of the Three Classical Books of Rites/106

Author: Pan Bin, Lecturer, College of Humanities and Social Sciences, Southwestern University of Finance and Economics, Chengdu, Sichuan, 611130, China.

Abstract: Pi Xirui agrees that the classical document *Yili*(仪礼) was edited by Confucius, while *Zhouli*(周礼) was written by scholars in the era of Warring States, and the section *Wangzhi*(王制) of *Liji*(礼记) was written by followers of Confucius. Pi Xirui pays special attention to *Zhouli* and *Wangzhi* and tries to made clearer distinction between the New Text perspectives and the Older Text perspectives in his study of Classics.

Key words: Pi Xirui; rites; New Text School of Classics

English Contents and Abstracts...../112

Editor's Notes...../cover page 2

Call for Papers...../cover page 3