

女性之间的暴力： 一种被忽视的性别暴力

李鹏程

(河西学院 教师教育学院, 张掖 734000)

[摘要] 女性之间的暴力行为在历史和现实中一直都非常普遍,但由于种种原因并未引起人们足够的关注和重视。女性攻击同性时,通常会选择亲密关系之中的弱势同性,所采用的攻击方式主要为语言攻击和间接攻击。性侮辱与容貌丑化是女性同性攻击中最常见的两个主题,攻击形式绝大多数为非组织化的个体攻击。父权制社会男尊女卑的社会制度和重男轻女的性别观念,现代社会女性之间社会竞争的加剧,独生子女生育制度下的女性性别观念重塑等,是女性同性暴力产生的社会文化根源。

[关键词] 女性;同性暴力;性别暴力;父权社会;社会竞争;性别观念重塑

[中图分类号] C913.68 **[文章编号]** 1002-3054(2016)01-0013-08

[文献标识码] A **[DOI]** 10.13262/j.bjsshkxy.bjshkx.160102

一、性别暴力： 不仅仅是男性对女性的暴力

在1993年的维也纳世界人权大会上,联合国通过了《消除对妇女的暴力行为宣言》,这是世界上第一个全面关注针对妇女暴力的国际公约。这个公约提出:“‘对妇女的暴力行为’一词系指对妇女造成或可能造成身心方面或性方面的伤害或痛苦的任何基于性别的暴力行为。”^[1]从此之后,“性别暴力”(gender-based violence)开始被人们广泛使用,并且成为了一个约定俗成而又专指的概念——对女性的暴力。但是,这个概念并未明确施暴一方的性别——仅指男性还是也包括女性?从《宣言》中所界定的概念来看,“任何基于性别的”对妇女的暴力行为都可称为“性别暴力”,那么这自然也包括“女性对女性”的暴力。然而,人们对女性之间的暴力行为却没有给予足够的关注,这方面的研究也寥寥无几。

女性之间的暴力之所以没有引起人们的关注,可能与以下几个原因有关:第一,我们当前面临的最主要的性别暴力依然是“男性对女性”

的暴力。世界卫生组织2014年公布的全球调查数据显示:男性针对女性的暴力行为非常普遍。全世界平均有35%的妇女在一生中曾经遭受过来自亲密伴侣的身体暴力或者非伴侣的性暴力,这一数字在埃塞俄比亚甚至高达71%;针对妇女的谋杀行为38%来自亲密伴侣。^[2]第二,与男性相比,女性的暴力行为数量很少。Daly和Wilson在1988年对全世界18个国家和地区的35项研究进行了分析,尽管这些研究的文化背景差异很大,研究的样本中既有美国、英国和加拿大这样的西方发达国家,也有印度、刚果、乌干达和肯尼亚等欠发达地区,但跨文化的统计结果得出了令人惊讶的一致结论:在所有的凶杀案件中,男性行凶者占总数的90%以上,而女性只有不到10%。^{[3](P328)}这种情形不仅存在于暴力犯罪中,在一些因无关紧要的小事而引发的斗殴行为,^{[4](P185)}以及在校园暴力^{[5](P70-83)}和战争行为^{[6](P45-52)}中也都是如此。以至于美国著名女权主义者Phyllis Chesler在谈到女性的攻击性时讲到:“男人,而不是女人,对我们社会中90%的暴力犯罪负有责任。……相比之下,人们几乎看不到女性的攻击性。女性怎么可能会做出那样残

[收稿日期] 2015-09-24

[作者简介] 李鹏程(1982-),男,甘肃庄浪人,河西学院教师教育学院讲师。

暴的事情呢?”^[7]第三,女性暴力行为对社会的破坏性和对他人的危险性很小。人类学家 Montagu 利用最古老的文献研究指出,在人类历史上 5600 年间共发生了 14600 场较大规模的战争,平均每年 2.6 场,但却没有一场战争是由女性发动和组织的。^{[8](P429)}而且,女性也很少对他人进行直接的身体攻击,即便有,对他人所造成的身体伤害也不会那么明显和严重。正如 Marina Grazios 在讨论女性犯罪时所言:“女性的暴力行为,除非它十分残暴,否则,在很长的一段时间内不被人们看作是犯罪。”^{[9](P166-167)}

但是,需要指出的是:所有关于女性暴力行为的统计基本上都是基于身体攻击进行计算的,而女性确实很少有直接的身体攻击,但这并不意味着女性其他形式的暴力行为也很少;在性别不平等的男权社会中,女性很少挑战社会的秩序和男性的权力,所以在男性眼中女性是不好斗、低攻击性的,但是这并不意味着女性对待自己的同性也会如此的温柔和恭顺,事实上女性之间的“战争”也同样残酷、激烈和惊心动魄。此外,在我们所熟知的传统的性别暴力——男性对女性的暴力中,施暴者并非只有男性。Phyllis Chesler 在《女性之相煎》(Women's Inhumanity to Women)一书中讲到:在很多东方国家,婆婆经常毒打儿媳;非洲成年女性基于宗教文化或贞洁观念而伤害年幼女孩的生殖器(女性割礼,在埃及、埃塞俄比亚、厄立特里亚和冈比亚等国家非常普遍);印度妇女会带头烧死嫁妆不足的新娘。^[10]与传统的性别暴力相比,近些年发生的性别暴力正在发生着某些微妙的改变,有越来越多的女性正在加入针对同性的主动施暴者的行列之中。在英格兰和威尔士,仅 2008 年女性参与的暴力案件就约为 8.8 万起,平均每天有 240 起,这些暴力案件中就有很多是针对女性的暴力伤害。^[11]在女同性恋群体中,有 50% 左右的女性遭受过来自同性伴侣的暴力,而男同性恋群体的这一比例则只有 30% - 40%。^{[12](P237)}在当今欧洲、北美和中国校园所发生的校园欺凌或校园暴力事件中,女生暴力所占的比例正在快速增加,甚至有超过男生暴力的趋势。据网易《热观察》统计,从 2014 年到 2015 年 6 月仅新闻媒体曝光的校园欺凌或校园暴力事件就有 43 起,其中 32

起为女生针对女生的暴力事件,占校园暴力总数的 74.4%。^[13]因此,女性暴力,特别是女性之间的暴力,并非像人们所想象得那样少见和不值一提。

二、女性同性攻击的特点

如果把女性对女性的攻击与男性对男性、男性对女性和女性对男性的攻击放在一起进行比较,尽管这四种攻击行为会有很多相似的地方,但是不同之处也是显而易见的。女性之间的攻击,有时候看起来充满情境性和不确定性,但我们只需对各种攻击行为稍加分类便可以发现某些稳定的模式与特点。

1. 攻击方式:语言攻击与间接攻击

根据行为的表现形式和类型学知识,可以把攻击行为分为:身体攻击(physical aggression)、语言攻击(verbal aggression)和间接攻击(indirect aggression)。^{[14](P96)}身体攻击是利用身体动作、物品、武器等对他人进行的攻击;语言攻击是通过口头语言形式攻击他人的行为,如骂人、羞辱、嘲笑、讽刺等;间接攻击又称为关系攻击(relational aggression)或心理攻击(mental aggression),是攻击者通过操纵第三方间接地对他人进行攻击的行为,主要形式为造谣离间和社会排斥。

男性似乎天生不善于通过语言来表达情绪和解决冲突,所以我们很少看到男性攻击男性或男性攻击女性时是“动口而不动手”的。当然,一名男性在攻击男性或女性时是采用身体攻击还是语言攻击,这可能与他的受教育程度和社会地位有关。一般情况下,男性的受教育程度和社会地位越高则越有可能采取语言攻击,反之则可能会采取身体攻击。^{[15](P246)}女性很少攻击男性,准确地说,女性很少攻击陌生的男性。但是在亲密关系之中,研究者发现女性的攻击行为并不比男性少,很多时候她们也会主动攻击男性(如挑衅、呵斥、歧视、咒骂、虐待、谋杀等);^[16] Straus 等人的研究显示:每年有 3.8% 的妇女受到丈夫的殴打,但令人吃惊的是有 4.6% 的丈夫也受到了妻子的殴打;^{[17](P114)} Archer 对 82 项研究样本进行统计分析后,得出了与 Straus 等人相似的结论。^[18]而在女性之间的攻击行为中,女性通常更喜欢且更善于使用语言暴力和通过操纵人际关系

而孤立对方。在澳大利亚原住民社群中的一项人类学研究发现，女性之间采用口头攻击方式施暴的比例为61%，而男性则不足30%；^[19]在芬兰，Turku调查到的结果为：采用诸如“散播恶性谣言”“断交”“与对方的敌人建立友谊”等方式进行间接性攻击的女性，比男性高出25%左右。^[20]如果把这种女性同性间的攻击方式用来分析婆媳矛盾和女生宿舍关系，我们也会看到完全相同的情况。婆婆和媳妇除了打嘴仗之外，还会极力地拉拢儿子/丈夫，使他站在自己的一边，从而打击和孤立对方；在女生宿舍中，一名女生除了联合其他女生来孤立另一名（或另几名）女生之外，还会捏造和散播谣言，败坏对方的名声，以实现更大范围内的对她（或她们）的集体性孤立和排斥。

2. 攻击内容：性侮辱与容貌丑化

女性在攻击同性的内容上尽管因具体事件或情境而千差万别，但是有两个主题是最经常出现的：性侮辱和容貌丑化。这里所讲的“性侮辱”包含两层含义：第一，对女性身体或性器官的侮辱；第二，对女性性道德或性声誉的诋毁。女性对其他女性的身体或性器官进行伤害和凌辱，如在大庭广众之下扒光对方的衣服，伤害对方的乳房和生殖器，强迫对方与其他男性发生性关系等，这种情况在女性同性攻击中比较少见（因宗教、文化因素导致的女性同性攻击除外），因为这些行为通常与施暴者变态的妒忌心理有关。^[21]相比之下，诋毁和侮辱对方性道德或性声誉的做法在女性之间更为普遍。社会学家Elizabeth Armstrong和Laura Hamilton在一项针对美国女大学生的为期5年的追踪研究中发现，绝大多数人都有过骂别人“荡妇”“贱人”的做法，“荡妇”标签只是抹黑室友的一个工具而已，与实际的性行为并没有什么关系，所以我们会发现把“荡妇”的标签一直贴在同一个人身上的情况鲜有发生。^[22]女性更有可能诽谤她们的竞争者和很多人上过床，有过很多男朋友，不仅仅是行为不检点，简直就是人尽可夫。^[23]此外，故意丑化对方的容貌或指出对方外形上的某些不足，似乎也是女性攻击同性时惯用的伎俩。Buss等人的研究发现，女性对其他女人外形上的不足特别敏感，总是乐于在同性竞争的情境中公开地

指出这些缺憾，贬损她们太胖、太丑，在攻击的内容中会经常提到竞争者笨重的大腿。^{[3](P336)}

Buss用进化心理学的理论来解释这种攻击策略，认为这是女性为争夺配偶而展开的竞争行为。女性常常以这种方式攻击对方——没有男人会喜欢你；也借此向男性传递一个信息——不要喜欢她，因为她很丑。

3. 攻击形式：非组织化的个体攻击

如果从性别、个体与群体的角度对攻击行为进行描述，我们会发现：对于男性而言，单打独斗式的个人对决与高度组织化的犯罪、战争行为几乎一样多，而女性则很少甚至几乎不会以结成女性同盟的形式来攻击其他女性或对抗其他女性同盟。美国社会生物学家Wrangham和Peterson在1996年做了一项令人瞩目的观测工作：在现存的1000多万种动物物种（其中包括4000多种哺乳动物）中，只有两个物种的雄性成员才会结成同盟，并对自己的同类发起致命的攻击，这两个与众不同的物种就是黑猩猩和人类。^{[24](P88-94)}所以，在日常生活中我们很少会看到有女性打群架，但在男性群体中这是司空见惯的事情；女性进行有组织的暴力犯罪或结成战争同盟（纯女性的犯罪集团或军队），在历史上和现实中也是极为少见的；女性的绝大多数攻击行为都是非组织的个体化行为。

在女性攻击同性的一些情形中，尽管我们也会看到一名女性通过团结其他女性而对另一名女性进行孤立和排斥，但这种“团结”并非是一种有组织的或出于自觉而形成组织的行为，往往是施暴女性对她的同伴施加人际压力而迫使她们为自己呐喊助威，加入到自己的阵营中——你们不帮我，我就不和你们做好朋友，或者你们不帮我，下次我也不会帮你们。所以，女性之间的群体性攻击本质上仍然是一种个体攻击，即一对一的攻击形式；女性松散性的群体攻击是以人际关系为纽带，以人际施压为基础的。这与男性基于“哥们义气”而帮助同伴去打群架非常相似，但不同的是，男性的群体性攻击往往是有组织性的，这种有组织的攻击行为可能来自于男性群体对于“男性荣誉”的追求和对于“男性圈子”的归属感——他（他们），打了我们的人，我们不能就这样忍受侮辱。^{[25](P598-604)}这可能就是男

性为什么更容易打群架的原因。很显然,男性之间的群体性攻击不会像女性那样只有人际压力,而在大多数的文化中,也没有一种能够把女性组织起来去攻击另一个女性群体的“女性荣誉文化”。在这里,还有两个问题需要进一步说明:第一,在我们所知的绝大多数的女性有组织犯罪或女性战争团体中,如女性盗窃、诈骗、卖淫团伙,中国历史上太平天国起义中的“娘子军”、二战时期纳粹德国的女党卫军等,它们的组织者基本上都是男性而非女性。第二,女性之间的群体性施暴多发生在人员高度集中且密集、关系相对稳定且亲密的封闭性组织机构中,比如学校、监狱、军队等,尤其以学校最为常见;但除了这些机构之外的其他地方,女性之间的群体性暴力则几乎看不到。这提示我们:针对新的性别暴力——女性对女性的暴力,最主要的工作是预防和减少校园女生暴力,因为它的发生率更高、社会影响性更大,所造成的伤害也更为严重。

4. 攻击对象:亲密关系之中的弱势同性

女性与男性一样,在攻击他人时也是有选择性的,即攻击的对象往往是比自己地位、身体力量和身高、体重等更为弱小的群体。正如 Micus 所言:“面对身份显赫的人,几乎所有人,无论是男人还是女人,都很难表达不愉快的感情”,“平和不是女性行为的主要特性,在这种社会大背景下(男女不平等),由于女性地位比较低,所以才表现的比较平和”。^{[8](P433)}但不同的是,男性既攻击男性也攻击女性,而女性几乎只攻击女性;男性既攻击熟悉的人也攻击陌生人,而女性几乎只攻击熟悉的人。所以,女性的攻击对象往往是亲密关系之中的弱势同性,如母亲对女儿,姐姐对妹妹,婆婆对媳妇,扮演“丈夫”的女同性恋者对扮演“妻子”的女同性恋者,高年级女生对低年级女生,班级内或宿舍内身体高大、地位较高的女生对身体弱小、地位较低的女生,女上司对女下属……女性对与自己势均力敌的同性竞争者,似乎更多地会选择暗暗地较量或通过操弄关系而进行间接性的攻击,爆发正面冲突,特别是比较激烈的身体攻击的可能性是比较小的。因为她明白:如果自己主动发起攻击的话,有可能也会使自己受到伤害;而且还会给别人(男性)留下“自己不像女人”的消极印象,

因为在大多数文化中都要求“女人要更像女人一点”,即优雅而不粗鲁,温顺而不暴力。

三、女性同性暴力产生的社会文化根源

在20世纪90年代,曾经有一首流行歌曲《女人何苦为难女人》(台湾,辛晓琪)里唱道:“女人何苦为难女人,我们一样有最脆弱的灵魂,世间男子已经太会伤人,你怎么忍心再给我伤痕?”歌曲表达了一名女性在面对试图与她争夺爱人的女人时的满腔怒火和对女性共同命运的丝丝哀叹。事实上,为了争夺配偶,男性之间的同性竞争压力和相互厮杀的激烈程度远胜于女性,但却没有人去写一首歌叫《男人何苦为难男人》。这其中的缘由恐怕是人们认为女性本来就是一个弱势群体,都有“最脆弱的灵魂”,都承受着“世间男子的伤害”,为什么不团结起来反抗来自男权社会的种种不平等和性别暴力,却还要同室操戈、相互倾轧?如果说在传统的性别暴力中女性作为男性的“帮凶”,是一种不得不进入父权制社会秩序的无奈,那么为什么在男女地位日益平等化的今天,却出现了比以往任何时候都更多的女性主动欺凌、施暴同性的事情呢?

1. 父权社会秩序下的女性同性暴力

正如上文所言,女性之间的攻击多发生在亲密关系之中,这种亲密关系又可分为亲人和熟人。其中,亲人之间的同性攻击,如婆婆对媳妇的伤害、母亲对女儿的虐待等,则主要是父权制的产物。古代中国社会中婆婆逼迫儿子与结发妻子离婚,以及婆婆虐待、逼死媳妇的事情层出不穷,如焦仲卿与刘兰芝的故事、陆游与唐婉的故事。这种事情甚至直到今天也时有发生,所以中国人普遍相信“婆婆和媳妇是前世的仇人、今生的冤家”。中国的文学作品和影视作品也有意把婆婆塑造成尖酸刻薄、处处刁难媳妇的“巫婆”形象,婆媳之间水火不容的矛盾是故事中最引人入胜的情节。印度新娘出嫁时娘家必须陪送丰厚的嫁妆,否则婚后新娘会遭受非人的待遇——挨饿、遭家暴、被迫与娘家人断绝联系甚至被烧死,这其中便有包括婆婆在内的很多女性的参与。据印度国家犯罪统计局(National Crime Records Bureau)的调查数据:2010年,印度发生因嫁妆不足而烧死新娘的事件达8391起,这意味着

每 90 分钟就有一位新娘被杀。^[26]在母女关系中，母亲对女儿态度的重要性并不亚于父亲。在很多亚洲国家，女孩常常从很小的时候母亲就安排她们学习洗衣、做饭、照顾家人的饮食起居了；在遗弃、杀死女婴，辱骂、殴打、虐待女儿的很多事例中，母亲也常常是“同谋共犯”；在决定女儿将来嫁给什么人、什么时候嫁、要多少聘礼等问题上，母亲通常比父亲拥有更大的权力。在埃及等很多非洲国家，母亲与其他成年女性在不实行麻醉的情况下，采用最原始、简陋的工具切除年幼女儿的阴蒂，常常导致女儿疼痛难忍、术后感染致死。

面对上述发生在亲人之间的女性同性暴力，如果我们只把罪过归结于婆婆、母亲及其他女性，那么很显然并不会有助于我们找到真正的罪魁祸首。发生在中国社会中的婆婆刁难、虐待媳妇，逼迫儿子与妻子离婚等，除了与争夺家庭统治权有关之外，我们发现这种同性暴力常常与媳妇不能生育或生育的是女孩有关。中国传统伦理道德中的“孝道”首先讲的就是“不孝有三，无后为大”；《仪礼·丧服》中所规定的丈夫有权休妻的七种情形之一便是“无子”；《礼记·婚义》中关于结婚娶妻的目的就是“以继后世”。这里提到的“无后”“无子”主要指的是已婚女性不能生育男孩，而生育男孩的主要目的就是“继后世”；因为在父权制社会中只有男孩才可以继承家庭财产和延续家族姓氏，所以能否生育男孩便成为确定媳妇家庭地位和婆婆对媳妇态度的重要条件。由此可见，婆媳暴力的本质其实是父权制社会下的性别与权力的不平等。印度社会中烧死新娘的暴行，从表面上来看是因为嫁妆问题，实则反映出的是女性社会地位的低下，女性出嫁需要付给男方一大笔金钱、财物，所以印度也有类似于中国的“生女儿是赔钱货”的落后观念，重男轻女思想非常严重。而盛行于亚洲的这种“重男轻女”的性别歧视观念是导致遗弃、杀死女婴的最主要的原因。至于在埃及等很多非洲国家普遍存在的惨无人道的切除幼女阴蒂的“女性割礼”，其目的仅仅是为了保证让一名男子能够娶到处女，以及让妻子终生不背叛丈夫和在过性生活的时候让丈夫更快乐。所以，父权制社会男尊女卑的社会制度和重男轻女的性别

观念，是发生在亲人之间的女性同性暴力的真正根源与罪魁祸首，而这一点却常常被各种冠冕堂皇的宗教文化、传统习俗和法律制度等所掩盖。

2. 社会竞争情境下的女性同性暴力

社会竞争与攻击性行为之间有着非常密切的关系。在一个充满竞争且鼓励竞争的社会，社会成员之间的人际关系通常非常紧张，爆发人际冲突的可能性远远高于那些竞争很少或拒绝竞争的社会。美国暴力犯罪率一直居高不下的一个很重要的原因，是美国社会特别强调竞争意识和冒险精神；而在那些被称为“爱好和平的社会”中，人与人之间很少有攻击性行为，美国心理学家 Bruce Bonta 认为这是因为他们的文化不鼓励或拒绝竞争。比如，马来西亚热带雨林中的 Chewong 族的语言里没有吵架、斗争、侵略或战争等概念；爱斯基摩人的库屋—因纽特文化将攻击视为社会无能的表现，在他们的语言中通常把“攻击”解释为“幼稚”。^{[8](P431)}

很明显，不管是传统社会还是现代社会，男性之间的竞争都要比女性之间的竞争多，所以男性之间的各种攻击性行为自然也多于女性。但是，对于女性而言，她们在传统社会和现代社会所面临的社会竞争有很大的不同。过去，女性主要为了抢夺配偶而与同性展开竞争。事实上，这种竞争压力也并不是很大，因为过去很多国家实行的是一夫多妻制度，几名甚至几十名女性可以共同拥有一个丈夫；而且，自然性别比例中男性远远多于女性，所以如日本学者麻生一枝所言：“少数地位优越的雄性霸占着大部分的雌性，对剩下的雌性来说，也不会缺少可交配的雄性。……如果不是期望过高的话，绝对不会发生雌性找不到可交配的雄性的情况。”^{[27](P118)}同时，在传统文化中也有一套规则来禁止或限制女性之间的这种竞争。比如，女性没有自由选择丈夫的权力，如此就不存在婚前女性之间竞争的可能了；为了防止婚后各个妻子之间的争风吃醋，《仪礼·丧服》和《大戴礼记》中说：“妒，为其乱家也”，因此丈夫有权休掉“爱妒忌”的妻子，以维护家庭的“和睦”。所以，传统社会中女性之间的竞争很少，而且社会文化也禁止或限制女性之间的各种竞争，这可能是过去女性同性暴力比较少而且不那么明显的原因之一。但是，进入现代社

会以后,女性之间的社会竞争开始逐渐增多,竞争的激烈程度也越来越强,使得女性之间的关系不再像过去那么“和谐”了。自由恋爱和一夫一妻制度的普遍实行,使女性的妒忌可以公开化、合法化,女性之间为了争夺配偶而展开的各种斗争开始变得激烈起来,为争夺男朋友或丈夫而对同性竞争者发起主动攻击甚至施以性暴力的事件也越来越多,这在过去几乎是不可想象的。此外,在学业、工作、社会地位和经济收入等很多方面,女性既要与同性也要与异性展开竞争,而在过去女性几乎没有与男性进行哪怕是不平等的竞争的机会。在世界上绝大多数国家和地区,性别歧视和各种男性保护主义依然存在,女性只有付出比男性更多的努力和牺牲才可能与他们展开公平的竞争。也正是因为如此,留给女性的竞争空间非常有限,因而使得女性之间的各种竞争变得异常激烈和残酷。这或许是现代社会中的女性为什么越来越具有攻击性的一个重要原因。

另外,独生子女生育制度下的社会竞争对女性性别观念和性别行为的重塑也具有一定影响。父母希望女孩更加勇敢、坚强和具有冒险精神,而这些品质以前只是父母对男孩的要求。这使女性对同性的攻击越来越多地呈现出男性化的特征,即直接攻击而不是间接攻击,身体攻击而不是语言攻击,群体性攻击而不是个体性攻击,性暴力而不是性诋毁。我们可以从近几年发生的校园女生暴力事件中明显地看到这种特点和趋势。而且,从越来越多的年轻女性自称“女汉子”来看,中国的年轻女性对这种性别重塑是持赞赏和肯定态度的。这就决定了女性之间在解决各种人际冲突时,不愿再像过去那样按照“女人的方式”来处理,而更倾向于“像男人一样”来解决纠纷。

四、女性同性暴力的预防与控制

消除针对妇女的各种形式的暴力行为,是世界共同努力的目标。近百年来,经过女权活动者的积极呼吁和奔走,以及各种国际组织和政府机构的共同努力,男性针对女性的性别歧视和性别暴力已经得到了有效遏制,女性不利的现实处境正在逐渐改善。但女性之间的同性性别歧视(same-sex sexism)和暴力行为一直没有引起人

们的关注,甚至很多人并不认为女性针对女性的暴力也是一种性别暴力,于是,相应的预防与控制更是无从谈起。

因此,除了继续倡导和促进性别平等,为女性提供更加公平的竞争环境,革除各种以宗教文化与传统习俗为名伤害和虐待女性的罪恶行径之外,所有从事女性研究的学者们应该抛开各自的性别立场和性别偏见,对所有可能有损女性权益和危及女性身心健康的行为进行揭露和反对,无论这种行为的发起者是男性还是女性。基于此,全面修订和完善相关法律法规势在必行。很多伤害女性的暴力行为,仅仅因为行凶者是女性、受害者也是女性就受到了较轻的处罚,甚至无法将行凶者定罪。比如,女性针对女性的性暴力案件可能不会被法官裁定为强奸罪、猥亵罪、性虐待罪等,因为在包括中国在内的很多国家的法律中,将这些犯罪的实施主体定义成了男性,因而很难依据现行法律将施暴女性绳之以法。此外,唤醒女性真正的独立意识和团结精神是十分必要的。接受教育和外出工作使女性在经济上摆脱了对男性的人身依附,但是精神上的依赖甚至“寄生”则使女性常常沦为男性伤害女性的“帮凶”。在强奸犯罪频发的印度,受害女性往往得不到其他女性的同情,因为她们认为受害女性衣着过于性感、暴露和风骚,是勾引男人的道德败坏的女人;她们潜意识中存在着一一种恐惧感——说不定哪天这样的女人会来争抢自己的丈夫,因而她们认为这些受害女性是“罪有应得”,不值得同情。缺乏精神上的独立必然导致女性群体的分崩离析,而女性之间的团结不仅是应对男性暴力的良方,也是减少女性“同性相煎”的关键。最后,回归“让女人更像女人”的性别教育传统,是预防和控制青春期女性暴力行为的一个很重要的方面。荷尔蒙并不是决定暴力的关键因素。试想一下,无论什么时代的女性都会有青春期,也都要经历青春期,但是对于诸如扒衣服、拍裸照、逼迫下跪、喝洗脚水、邀请男生强奸女生等骇人听闻的伤害和虐待女性的暴力行为,以前我们闻所未闻。因此,在无法避免竞争和冲突的情况下,让女性学会如何以“女人的方式”解决女性之间的纠纷,是应对此类问题的可行方法。当然,勇敢、坚强、果断和冒险等对于女性

而言并不意味着是坏的品质，但如果让女性像男

性那样好斗和热衷于暴力，肯定不是一件好事。

注释：

- [1] 联合国网站. 消除对妇女的暴力行为宣言 [EB/OL].
<http://www.un.org/chinese/esa/women/protocol9.htm>, 1993-12-20.
- [2] WHO 媒体中心. 针对妇女的暴力行为：以妇女为对象的亲密伴侣暴力和性暴力（实况报道，第 239 号）[EB/OL]. <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs239/zh/>, 2014-11.
- [3] [美]D. M. 巴斯著，熊哲宏等译. 进化心理学：心理的新科学 [M]. 上海：华东师范大学出版社，2007.
- [4] Daly, M., & Wilson, M. Homicide [M]. New York: Aldine de Gruyter, 1988.
- [5] Ahmad, Y., & Smith, P. K. Bullying in schools and the issue of sex differences [C] // J. Archer Ed. Male violence. London: Routledge, 1994.
- [6] Keeley, L. H. War before civilization [M]. New York: Oxford University Press, 1996.
- [7] Phyllis, Chesler. Women's Inhumanity to Women (摘录) [EB/OL]. <http://www.msnbc.com/news/734812.asp?cp1=1#BODY>, 2002-03-20.
- [8] [德]格尔德·米策尔著，张凤凤、金建译. 心理学入门 [M]. 北京：中央编译出版社，2011.
- [9] Marina Graziosi. Women and Criminal Law: The notion of diminished responsibility in prospero farinaccio (1544-1688) and other renaissance jurists [C] // Letizia Panizza Ed. Women in Italian Renaissance Culture and Society. New York: Oxford University Press, 2000.
- [10] 黄育馥. 向“姐妹情谊”挑战——菲莉丝·切斯勒和她的《女性之相煎》[J]. 国外社会科学, 2003 (2).
- [11] 李文. “暴力女”：女人何苦难为女人？[N]. 广州日报, 2009-06-03.
- [12] [美] 莎伦·布雷姆等著，郭辉等译. 爱情心理学 [M]. 北京：人民邮电出版社，2010.
- [13] 网易新闻. 为什么校园欺凌频频发生？[EB/OL]. <http://j.news.163.com/docs/99/2015062315/ASQ9PFU70004662N.html>, 2015-06-23.
- [14] 王伟，刘晶. 探索社会人心——中国人社会心理和传播心理研究 [M]. 广州：世界图书出版广东有限公司，2013.
- [15] Campbell, A. Men, women, and aggression [M]. New York: Basic Books, 1993.
- [16] Buss, D. M. Conflict between the sexes: Strategic interference and the evocation of anger and upset [J]. Journal of Personality and Social Psychology, 1989 (56).
- [17] Straus, M. A., Gelles, R. J., & Steinmetz, S. Behind Closed Doors: Violence in the American Family [M]. New York: Doubleday, 1980.
- [18] Archer, J. Sex differences in aggression between heterosexual partners: A meta-analytic review [J]. Psychology Bulletin, 2000 (126).
- [19] Burkbank, V. K. Sex, gender, and difference: Dimensions of aggression in an Australian aboriginal community [J]. Human Nature, 1992 (3).
- [20] Bjorkqvist, K., Lagerspetz, K. M. J., & Kaukiainen, A. Do girls manipulate and boys fight? Developmental trends in regard to direct and indirect aggression [J]. Aggressive Behavior, 1992 (18).
- [21] 李文婷. 解析校园女生群体暴力 [J]. 青少年犯罪问题, 2007 (3).
- [22] Olga Khazan. There's No Such Thing as a Slut [N]. The Atlantic, 2014-05-28.
- [23] Buss, D. M., & Dedden, L. A. Derogation of competitors [J]. Journal of Social and Personal Relationships, 1990 (7).
- [24] Wrangham, R., & Peterson, D. Demonic males [M]. Boston: Houghton Mifflin, 1996.
- [25] [美]詹姆斯·吉利根. 文化、性别和暴力：“我们不是女性” [C] // [美]迈克尔·金梅尔、[美]迈克尔·梅斯纳主编，张超等译. 心理学：关于男性. 上海：上海人民出版社，2012.
- [26] 凤凰网. 印度每年数千新娘因嫁妆不足被烧死 [EB/OL]. http://fashion.ifeng.com/travel/pictures/society/detail_2012_03/09/13078076_0.shtml, 2012-03-09.
- [27] [日]麻生一枝著，孙潭玲译. 男女那些事 [M]. 北京：中国画报出版社，2012.

参考文献:

- [1] 白志红. 女性主义与人类学 [M]. 北京: 知识产权出版社, 2014.
- [2] 王蕾蕾, 李桂燕. 女性学 [M]. 北京: 科学出版社, 2013.
- [3] 范若兰. 暴力冲突中的妇女: 一个性别视角的分析 [M]. 北京: 时事出版社, 2013.
- [4] 和建花. 2005 - 2010 年家庭领域性别平等与妇女发展评估报告 [C] // 谭琳. 中国性别平等与妇女发展报告 (2008 - 2012). 北京: 社会科学文献出版社, 2013.
- [5] [美] 克莱尔·A. 埃奥、朱迪斯·S. 布里奇斯著, 施轶等译. 心理学: 关于女性 [M]. 上海: 上海人民出版社, 2012.
- [6] [美] 罗斯·埃什尔曼、理查德·布拉克罗夫特著, 徐晶星等译. 心理学: 关于家庭 [M]. 上海: 上海人民出版社, 2012.
- [7] 宋健. 社会性别视角下的中国社会政策 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2012.
- [8] 秦志远. 基于性别的家庭暴力之民法规制: 中国法与美国法之比较 [M]. 北京: 群众出版社, 2012.
- [9] [美] 斯蒂芬·E. 巴坎著, 秦晨等译. 犯罪学: 社会学的理解 (第 4 版) [M]. 上海: 上海人民出版社, 2011.
- [10] [美] 戈德斯坦、哈鲁图年、康诺利著, 林丽纯译. 学生攻击行为: 预防与管理 [M]. 南京: 江苏教育出版社, 2010.
- [11] 刘岩. 差异之美: 伊里加蕾的女性主义理论研究 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2010.
- [12] 裔昭印等. 西方妇女史 [M]. 北京: 商务印书馆, 2009.
- [13] 赵林金. 女性犯罪研究与预防 [M]. 太原: 山西人民出版社, 2008.
- [14] 郭素芳. 性别暴力的医疗干预 [M]. 北京: 中国协和医科大学出版社, 2006.
- [15] [美] 菲利斯·切斯勒著, 王洪友译. 女性的负面 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2006.
- [16] 秦文. 女性主义视角下的印度性暴力问题解析 [J]. 南亚研究, 2014 (4).
- [17] 崔金燕. 从欧茨的《他们》看女性暴力 [J]. 湖南科技学院学报, 2013 (9).
- [18] 罗建河, 徐锋. 谈女生校园暴力行为的现状、成因及其防治 [J]. 教育探索, 2011 (1).
- [19] 毛琦. 论女性电影中的暴力美学与文化意义 [J]. 妇女研究论丛, 2008 (2).
- [20] 刘娇, 郑涌. 亲密关系暴力: 男性与女性谁更具攻击性——国外相关研究评述 [J]. 妇女研究论丛, 2004 (2).

Women's Inhumanity to Women

——A Neglected Gender-based Violence

LI Peng-cheng

(School of Education, Hexi College, Zhangye 734000, China)

Abstract: The phenomenon of women's inhumanity to women is very common in history and reality, but for some reason, it doesn't get enough attentions as it deserves. In a general way, the female usually attack the vulnerable women by verbal or indirect aggression in intimate relationships. In the non-organized individual attacks, a woman often denigrates the reputation and appearance of other women. Following are sources for the homo-violence of women: the social system that men are superior to women and the patriarchal gender stereotypes, increasing and fierce competition among women in modern society, and the change of female gender ideas under the one-child birth policy.

Keywords: female; homo-violence; gender-based violence; patriarchal society; competition among women; gender reframing