

# 马克思主义军事理论中国化的发展特色

茅献鹏

(南京政治学院 上海分院, 上海 200433)

**摘要:**党的军事指导理论是党的创新理论的重要组成部分,是马克思主义中国化的重要内容。马克思主义军事理论中国化的发展历程具有鲜明的特色:科学对待马克思主义军事理论,实现继承发展与创新发展的统一;坚持与时俱进的理论品格,实现阶段发展与系统发展的统一;指导军事斗争的伟大实践,实现理论发展与实践发展的统一。

**关键词:**马克思主义军事理论;中国化;发展特色

**中图分类号:** E2    **文献标识码:** A    **文章编号:** 1001-9774 (2008) 05-0039-03

在马克思主义中国化的理论体系中,有一个极具特色而又不可或缺的重要组成部分,这就是党的军事指导理论。党的军事指导理论是中国化的马克思主义军事理论,是党领导军事工作的经验总结,是军事斗争伟大实践的理论指南,也是我军从无到有、从小到大、从弱到强、从胜利走向胜利的根本保证。本文仅就马克思主义军事理论中国化的发展特色作一初步的探讨。

## 一、科学对待马克思主义军事理论,实现继承发展与创新发展的统一

马克思主义军事理论的中国化,是继承和创新的统一,即在继承的基础上创新,在创新的过程中继承,二者融为一体。

继承是马克思主义军事理论中国化的本质要求。实现马克思主义军事理论的中国化,首先要求正确理解和把握马克思主义军事理论。为此,既要反对经验主义,反对以本国情况特殊为由违背马克思主义军事理论的基本精神;又要反对一切从本本出发,照搬经典作家现成结论的教条主义。从中国的实际来看,尤其要反对教条主义。在我们党领导中国革命的初期,党内逐渐滋长了本本主义和教条主义的倾向,凡事要到经典著作中找答案,主张照搬苏联

模式。本本主义和教条主义否定毛泽东以马克思主义为指导而提出的符合中国实际的正确主张,排挤毛泽东的领导地位,攻击毛泽东不是用马克思主义军事理论而是用《三国演义》、《孙子兵法》指导战争。照搬本本的结果,使中国革命遭受了巨大损失。延安整风对教条主义进行了理论上的清算,由此推动了马克思主义军事理论中国化的大发展。教条主义泛滥的另一个历史时期是“文化大革命”期间。特别是林彪主持军委工作期间,教条主义盛行,形而上学猖獗。“文化大革命”结束以后,邓小平领导“实践是检验真理的唯一标准”的大讨论,彻底批判“左”的路线,高举“实事求是、解放思想”的旗帜,迎来了马克思主义军事理论中国化的第二次高潮。在反对教条主义、本本主义的斗争中,我们党逐步总结出了学习继承马克思主义的正确态度和方法,主要包括三个方面:一是要完整准确地理解。就是要从整体上准确把握马克思主义包括马克思主义军事理论,反对断章取义,反对割裂、肢解。二是要把握精髓。实事求是马克思主义的精髓,学习马克思主义必须把握这一精髓。三是理解“基本精神”<sup>[1]473</sup>。重点是把握贯穿于马克思主义包括马克思主义军事理论的“立场、观点和方法”。

创新是马克思主义军事理论中国化的内在要求。

收稿日期: 2008-07-10

作者简介: 茅献鹏 (1951- ), 男, 江苏启东人, 南京政治学院上海分院教授、博士生导师。

马克思主义军事理论的中国化不等于马克思主义军事理论本身。如果还是马克思主义创始人说过的那些“现成话”，还是马克思主义经典作家写下的那些军事著作，也就没有马克思主义军事理论的中国化。创新不但要注重学，还要善于用，而且要在用的基础上有所创造，有所前进。要做前人没有做过的事，说出前人没有说过的话，创造出前人所没有的思想理论。中国化的马克思主义军事理论就是中国共产党在领导中国军事斗争的实践中以马克思主义军事理论为指导而创造出来的崭新军事理论体系。它是在继承马克思主义军事理论基础上的创造，是中国特色的马克思主义军事理论体系。因此，创新是马克思主义军事理论中国化的生命力所在。没有创新，也就无所谓“中国化”。毛泽东军事思想、邓小平新时期军队建设思想、江泽民国防和军队建设思想和胡锦涛关于新世纪新阶段国防和军队建设的重要论述，都是根据中国的实际，运用马克思主义军事理论进行理论创新的结晶。

继承与创新是统一的。只有正确地继承马克思主义军事理论的基本原理和基本精神，中国化的军事理论才能坚持马克思主义军事理论的基本原理。继承本身需要创新。马克思主义军事理论只有通过创新才能保持生命活力。在继承中创新，在创新中继承，是马克思主义军事理论中国化必须坚持的原则，也是其最为重要的特色。

## 二、坚持与时俱进的理论品格，实现阶段发展与系统发展的统一

与时俱进是马克思主义的理论品格，也是马克思主义军事理论的品格。从毛泽东军事思想、邓小平新时期军队建设思想、江泽民国防和军队建设思想到胡锦涛关于新世纪新阶段国防和军队建设的重要论述，体现了我们党军事理论发展的一贯性、系统性，又体现了党的军事理论发展的阶段性。

马克思主义军事理论中国化的过程具有明显的阶段性。每个时代都有自己的理论。而时代是划分为阶段的，不能认为一个时代只能有一个指导理论。各个不同的时代发展阶段都可以也应该形成指导该时代发展阶段的新理论。科学理论是特定时代发展阶段的产物，是为了回答特定时代发展阶段提出的新课题。“毛泽东军事思想，主要回答了在中国处于半殖民地半封建社会的历史条件下，如何建设一支无产阶级新型人民军队和夺取武装斗争胜利，以及在取得全国政权后如何建立现代国防的问题。邓小平新时期军队建设思想，主要回答了在和平与发展

成为时代主题，国家实行改革开放的历史条件下，如何开创中国特色精兵之路，建设一支强大的现代化正规化革命军队的问题。江泽民国防和军队建设思想，主要回答了在世界多极化曲折发展，新军事变革不断深入，我国实行改革开放和发展社会主义市场经济的历史条件下，如何推进中国特色的军事变革，解决好人民军队打得赢、不变质两个历史性课题，为建设中国特色社会主义提供安全保障的问题。”<sup>[2]4</sup>新世纪新阶段，胡锦涛在领导全国人民实现中华民族伟大复兴、构建社会主义和谐社会的过程中，以科学发展观为指导，解决国防和军队建设中的一系列重大问题，把马克思主义军事理论的中国化推向了一个新的发展阶段。可见，马克思主义军事理论中国化的阶段性发展特点，源于时代的阶段性发展。不同的时代发展阶段，对军事理论的发展提出了不同的要求。时代的阶段性发展决定了马克思主义军事理论中国化发展过程的阶段性。

马克思主义军事理论中国化的过程，又具有系统性的特点。毛泽东军事思想、邓小平新时期军队建设思想、江泽民国防和军队建设思想以及胡锦涛关于新世纪新阶段国防和军队建设的重要论述，作为马克思主义军事理论中国化过程中出现的几个主要的发展阶段，由于面临的情况不同，解决的问题不同，在内容上又呈现出系统性，并使得不同历史阶段党的军事理论有着不同的特点。但它们又是前后相继的，后者是在前者的基础上发展起来的，是对于前者的继承，是一脉相承的。它们的思想源泉都是马克思主义和马克思主义军事理论。在这里，不同发展阶段党的军事理论呈现出理论来源一致、内在精神一致、服务目标一致、前进方向一致等许多共同的特征。

马克思主义军事理论中国化发展过程阶段性与系统性相统一的特征，是事物发展的一般规律的反映。事物发展的道路不可能是笔直的，不可能是直线上升，而是波浪式前进、螺旋式上升、阶梯式推进。这种逐步的、依次推进的发展方式是一种自我推进的有序发展，体现了发展的一贯性和理论的内在统一性，既有利于保持理论本身的性质，也有利于理论自身的开拓创新。世界上最难超越的是自己。军事理论尤其如此。当一种军事理论指导军事斗争取得胜利以后，接下来的往往是对这一理论的颂扬与崇拜。而在一片颂扬声中，人们容易陶醉于过去的辉煌和已经取得的胜利，甚至当作包袱背起来，理论的发展很容易就此停滞。中国共产党是具有自我创新精神的党，党把解放思想、与时俱进作为自

己的思想路线,写进党章。党的军事指导理论的阶梯式推进,正是与时俱进的生动体现。党的军事指导理论通过阶梯式推进的方式,不断地进行自我创新,不断地超越自我,从而取得了在不同的时代阶段指导中国军事发展的主动权,使党能够始终站在时代的前列,把握世界军事发展的大趋势,把中国的国防和军队建设不断推进到新的阶段和新的高度。

### 三、指导军事斗争的伟大实践,实现理论发展与实践发展的统一

马克思主义军事理论中国化的过程,也就是我们党运用马克思主义军事理论指导我党领导的军事斗争伟大实践的过程。用马克思主义军事理论指导军事斗争的伟大实践,在实践中发展马克思主义军事理论,再用发展了的马克思主义军事理论指导现实军事斗争的实践,在这种循环往复的过程中,理论发展和实践发展实现了相互促进和有机统一。

以解决问题为牵引,实现理论发展与实践发展的统一。马克思主义军事理论被引进到中国来,是因为中国革命实践的需要,是为了解决中国革命中最迫切需要解决的军事问题。解决中国革命、中国国防和中国军队建设的问题离不开马克思主义军事理论的指导,需要用马克思主义军事理论之“矢”去射中国军事实践之“的”。而马克思主义军事理论本身没有关于中国的军事问题的现成答案,需要中国共产党人结合中国的实际,运用马克思主义军事理论给予科学的回答,形成有中国特色的军事理论。始终坚持以现实问题为中心,在回答和解决现实问题的过程中推进马克思主义军事理论中国化的发展进程,是党的军事理论不断发展的最基本的经验。正是在解决现实军事问题的过程中,马克思主义军事理论的中国化才得以实现,党的军事指导理论才逐步发展成熟起来。而党的军事指导理论不断发展,又不断地把党领导的军事斗争实践提到新的水平。二者互相促进,互相推动,不断地把军事斗争的理论和军事斗争的实践推进到新的阶段。

以总结提升为途径,实现理论发展与实践发展的统一。中国共产党是一个善于总结经验的党。党在领导军事斗争实践的过程中,不断地总结自己领导军事斗争的成功经验,同时也不讳言工作中存在的问题、不足乃至曾经走过的弯路。正是由于我们党十分重视总结经验教训,才使党领导军事斗争的实践能力和理论水平不断提高。党对军事斗争实践

经验的总结,可以分为两个基本的层次:一是党的领导人对于领导军事斗争实践经验的理论总结。这种总结主要是从党的领导工作的角度,对党领导的军事斗争实践进行的理论总结和理论提升。二是群众性的经验总结。战争年代,我军在每一次战斗以后,各级都要发动群众,总结经验教训。这使我军真正做到了“打一仗,进一步”。建国以后,我们坚持和发展了这种传统做法,高度重视群众性的经验总结,以此推进实践,提升理论。一切理论从本质上来说都来源于实践,而理论又具有高于实践的品格。善于在正确理论的指导下及时进行总结,把从实践中总结出来的正确认识上升到理论的高度,用于指导新的实践,就可以把实践提到更加高级的程度。我们党正是以马克思主义军事理论为指导,不断地进行经验总结和理论提升,从而使党的军事理论和党领导的军事斗争实践得到了同步发展。

以规律探求为动力,实现理论发展与实践发展的统一。马克思主义告诉我们,应当从客观存在着的实际事物出发,从中引出规律,作为行动的向导。任何事物的发展都有其规律。对事物规律的认识,是在感性认识基础上经过去粗取精、去伪存真、由此及彼、由表及里的思索而得出的关于事物本质的理性认识。做任何事情,一旦把握了规律,就比较容易得到成功。毛泽东军事思想,是毛泽东等老一辈革命家探索中国革命中军事问题的规律和中国国防现代化规律的结晶。邓小平新时期军队建设思想、江泽民国防和军队建设思想、胡锦涛关于新世纪新阶段国防和军队建设的重要论述,则是以邓小平、江泽民和胡锦涛为代表的中国共产党人对于社会主义建设不同历史发展阶段中国国防和军队建设规律的不懈探索。探求规律是为了指导现实斗争。中国共产党人对于军事斗争规律的不懈探求,大大提高了党的军事指导理论的水平。党运用这种对于军事斗争规律性的认识指导国防和军队建设的实际,实现了理论与实践的互促互动,既推进了党领导的军事工作实践的深入发展,也使党的军事指导理论得以不断推进,实现了马克思主义军事理论中国化的与时俱进。

[责任编辑 严高鸿]

#### 参考文献:

- [1]毛泽东著作选读:下册[M].北京:人民出版社,1986.
- [2]解放军总政治部.江泽民国防和军队建设思想学习纲要[M].北京:解放出版社,2003.