

中国发展战略及其价值取向的演进与思考

Evolution and Thinking of China's Development Strategy and Value Orientation

苏振武 Su Zhenwu

(宝鸡文理学院 宝鸡 721007)

(Baoji University of Arts and Sciences ,Baoji 721007 ,China)

摘要: 新中国成立以来,中国共产党在指导中国经济社会发展的战略选择和价值取向上进行了艰辛探索,既有伟大成就,也有经验教训,经历了一个前进性和曲折性相统一的辩证发展过程,终于找到了一个科学的可持续发展战略。客观、历史地审视不同阶段的发展战略与价值导向,深刻认识可持续发展战略的弥足珍贵,体认追求相对均衡和社会公平的深刻内涵,对于自觉践行科学发展观,实现经济社会的全面协调可持续发展,化解社会矛盾,追求共同富裕,具有积极的现实意义。

Abstract: Since new China was founded, the Chinese communist party makes hard exploration in choice of strategy guiding China's economic and social development and value orientation. We have got great achievement, and experience and lessons, and experienced dialectical development process with the unification of progress and tortuousness. Finally we found a scientific sustainable development strategy. It is significant to practice the scientific development concept consciously, realize comprehensive and sustainable development of economic society, solve the contradictions, pursuit common prosperity to objectively overview the development strategy and the value orientation in each period, realize relative balance and social justice.

关键词: 发展战略;价值取向;价值导向;可持续发展;科学发展观

Key words: development strategy; value orientation; value guidance; sustainable development; the scientific outlook on development

中图分类号:F061.3

文献标识码:A

文章编号:1006-4311(2011)35-0009-03

0 引言

立党为公执政为民的执政理念,决定了中国共产党在指导中国经济社会发展中所持的理想发展战略和价值取向,就是追求相对均衡发展并实现全民共同富裕。但是,这种理想向现实的转化有一个过程,且不会一帆风顺。中国共产党在执政的六十二年中,领导中国人民进行了社会主义建设伟大实践的艰辛探索,使中国面貌发生了天翻地覆的根本变化,也使自己的发展战略和价值取向经历了前进性和曲折性相统一的辩证发展过程。客观、历史地审视不同阶段的发展战略与价值导向,对于我们深刻认识可持续发展战略的弥足珍贵,体认追求相对均衡和社会公平的深刻内涵与深远意义,从而自觉践行科学发展观,实现经济社会的全面协调可持续发展,构建社会主义和谐社会,具有重大的现实意义。

1 新中国不同阶段的发展战略及其思考

反思建国以来中国共产党的发展战略,大体经历了建国初期的均衡发展、改革开放以来的非均衡发展、新世纪以来的可持续发展三个阶段。

建国初期,以毛泽东为代表的第一代领导集体在外无经验、内无实践的情况下,对社会主义革命和建设进行了一系列积极而艰辛的探索,逐步形成了自己的社会发展战略,这就是追求均衡发展。在理论上,毛泽东提出要处理好沿海与内地之间、汉族和少数民族之间等十大关系。在实践中,于上世纪五十年代进行了大量的工厂、高校和科研院所内迁,在六十年代,又在内地进行了大规模的“三线建设”。所有这些,除了考虑到国家安全因素之外,在战略上都是为了缩小区域发展差距,从根本上为实现共同富裕打好基础。

实施均衡发展战略,使我国在建国初期一度取得了社会主义建设的伟大成效,对中国民族复兴和社会发展起到了根本的奠基作用,对缩小历史形成的区域发展差距起到了重要的弥合作用,对此后社会主义建设方针的确定具有积极的借鉴意义。没有此期的探索和发展,就不会有后来的一切。对于这个主流,我们必须予以充分的肯定。

历史地看,当时这一战略的选择,从根本上受制于对马克思的科学社会主义理论的初步理解,同前苏联一样,对于如何建设社会主义的具体路径并不明确,因而发展中也存在着诸多问题,发展的速度、质量和效益是不理想的,付出的代价是昂贵的,且发展的动力由于缺乏利益支持而难以持久。但这毕竟是我们的初次尝试,万不可无视历史的求全责备。

以邓小平为核心的第二代领导集体,面对中国和世界发达国家之间越拉越大的发展差距这个现实,在反思均衡发展战略的基础上,秉持了一种新的非均衡发展战略,旨在强化发展动力,加快发展

速度。邓小平首先提出了“发展是硬道理”的方针,确定了发展这个主题。其次是力抓了改革开放,把人们的行为跟利益相结合,从体制和机制上强化发展动力。同时辩证的阐述了“共同富裕”,认为“共同富裕”不是“同步富裕”,“要允许一部分地区、一部分人先富起来,然后先富带动后富,实现共同富裕”,这是对非均衡发展战略的集中表述。

非均衡发展战略的实施,极大地加快了我国经济建设步伐,迅速提升了综合国力,大幅度提高了人民的生活水平。对于中国改革开放以来经济的持续快速增长,英国《金融时报》评论说:以一个发展中国家的身份,中国成为近年来全球经济增长的主力,这在现代经济发展史上是少见的。无可辩驳的事实说明,在当时的历史条件下,实施非均衡发展战略是完全必要和十分正确的。

当然,实施非均衡战略,也产生了一定的负面影响:一是经济发展缺乏全面协调和可持续性。与发达国家相比,中国经济发展对能源的损耗、对资源的浪费、对生态环境的破坏极为严重,中国的经济建设与政治建设、社会建设、文化建设不相协调,从而制约着发展的后劲,影响到永续性。二是区域经济社会发展极不平衡,沿海和内地、东部和西部反差很大。三是城乡之间、不同人群之间人均收入的差距越拉越大,贫富分化相当严重,与社会主义本质不相符合。这些负面影响的严重性,又是我们在实施非均衡发展战略初期所始料不及的。

对于发展失衡和公平缺失问题,以江泽民为核心的第三代中央领导集体高度关注,并进行了积极思考和探索,提出了可持续发展的思想,启动了西部大开发战略,试图予以解决。但是,此期尚未明确解决发展失衡和公平缺失的指导思想、战略方针和具体路径,因此,第三代中央领导集体所持的发展战略,虽然带有一定的过渡性,但总体上还是对第二代领导集体非均衡发展战略的延续。

进入新世纪,中国人均GDP进入了1000美元至3000美元的增长时期,国际上和学界将此称作黄金发展期和矛盾凸显期的双重统一。随着非均衡战略的持续实施和社会主义市场经济体制的建立,中国经济在迅速发展的同时,收入差距也不断拉大,导致经济结构发生了巨大变化,阶级阶层结构出现分化,产生了如私营企业主、个体户、自由职业人员等许多新阶层。此期中国经济社会发展发展中的一些深层次问题也在不断暴露,人民内部矛盾在一定范围和一定程度上有所激化,主要表现在三个方面:一是城乡之间矛盾凸显。截止2002年底,中国城乡人均收入差距从1985年的1.86倍,扩大为2004年3.21倍,如果加上公共服务设施,城乡收入的实际差距则为6倍左右^[1]。这一矛盾如果处理不当,不仅会影响我国工农业生产的协调发展,而且会影响到社会的稳定。二是区域发展失衡的矛盾加剧。由于历史、自然条件、政策等方面的原因,我国中西部地区较之东部发达地区还很落后,沿海地区居民收入水平高出中西部地区好几倍。尽管中央制定并实施了西部大开发战略,也取得了显著成效,但区域经济发展、社会发展、享受公共服务水平的差距还在扩大。如不有效控制 and 解决,就会危及稳定与安全。三是群体性事件多

基金项目:宝鸡文理学院人文社科重点研究项目(zk074)。

作者简介:苏振武(1952-),男,陕西武功人,宝鸡文理学院哲学系教授,哲学研究所所长,主要从事马克思主义哲学与当代中国现实问题研究。

发。世纪之交,随着城市建设和国企改革的深入,由多种原因引发的群体性事件明显增多,合理性与违法性并存,其参与主体和形式呈现多元化趋势,往往带来不良影响,扰乱社会秩序。正如胡锦涛所指出:“一段时间以来,由人民内部矛盾引发的群体性事件已经成为影响社会稳定的突出问题。”^{[2]319} 面对上述现实问题和多个矛盾,新一代领导集体审时度势,从战略指导思想和方针上进行了积极的思考与完善,而集中到一点,就是提出并实施可持续发展战略。

可持续发展战略一方面坚持把发展作为第一要务,继续解放思想,深化改革,扩大开放,进一步强化发展动力。同时又坚持以人为本,统筹兼顾,全面协调和推进现代化建设,以求实现经济、政治、文化、社会等各个方面的全面、协调、可持续发展,缩小发展差距,实现社会公平,构建社会主义和谐社会。

2 不同发展战略所引发的价值导向的变化

不同的发展战略,有其不同的价值取向。但是这种价值取向只是一种主观追求,还有一个与其在客观上的价值导向是否吻合的问题。中国共产党在不同阶段发展战略的价值取向,虽然主观上都是为了实现共同富裕,但在客观上却导致了不同的结果。

反思建国初期的均衡发展战略,其在价值取向上旨在缩小和弥合历史形成的个人收入分配方面的差距,实现共同富裕,实质上是在追求一种“公平”,尽管当时在党和国家的文件中并未提出公平问题。这种价值取向上的出发点和动机是好的,问题是由于我们没有社会主义建设的成熟经验可以借鉴,所以存在着并出现了如下问题:第一,对共同富裕的理解是机械的,把共同富裕等同于同步富裕,而这在实践中是根本不可能的。第二,对公平的追求不是以发展生产力为前提,不是靠个人劳动所得,依赖的手段是计划经济的“平调”,因而这种“公平”是缺乏物质基础的低层次的“平均”,达不到提高收入、实现共同富裕的目标。第三,由于过多地强调均衡,甚至人为的运用计划经济这个杠杆,以平调等方式强化平衡,发展到极端,只能导致平均主义,吃“大锅饭”,因而经济社会发展的动力严重不足,反而制约了发展。

事实上,在这种发展战略和价值引导下,中国地区之间的发展差距有所缩小,个人收入水平差距也不大,加之思想政治教育的强化和社会管控机制的强大严密,因而除了文化大革命期间的反常情况外,人与人之间的关系总体是和谐的,社会秩序是比较有序的,由经济地位引发的社会矛盾并不多见。但是,这种发展层次和生活水平,或者说这种“均衡”与“公平”,不是我们所需要的,我们不能脱离经济发展水平这个基础,无视人类历史前进的现实,以怀古的心态去向往这样一种基于自然经济的低层次的“均衡”与“公平”。可见,此期的均衡是缺乏动力的均衡,此期的公平是低水平的公平,此期的价值导向最终只能走向“平均主义”。

非均衡发展战略的价值取向是让一部分地区、一部分人先富起来,以先富带动后富,这就意味着其在价值导向上首先利好的是一部分地区和一部分人群。既然是非均衡,那就必然会拉开地区经济发展和个人收入水平的差距。也就是说,这种价值导向在一定范围和一定程度上出现发展失衡和两极分化是不可避免的。对此,邓小平同志也预想到了,他曾就预计的贫富差距问题指出:“什么时候突出地提出和解决这个问题,在什么基础上提出和解决这个问题,要研究。可以设想,在本世纪末达到小康水平的时候,就要突出地提出和解决这个问题。”^{[3]374}

但是,从最终目标上看,非均衡发展战略的价值追求是实现共同富裕,这就意味着其所引发的发展差距和收入差距是应当控制在一个“度”的范围内,如果超出了“度”的界限,就会因差距过大而导致社会公平严重缺失,陷入另一种“误导”。事实上,我们借鉴发达国家的成功经验,强化了发展动力,我们也从根本上找到了一条具有中国特色的社会主义现代化建设道路。但如何有效地将发达国家的成功经验与中国国情和社会主义制度有机结合,如何在强化动力机制的前提下兼顾平衡机制,从而将发展差距和个人收入差距控制在合理范围内,我们还缺乏经验,尚未妥善解决协调机制问题,最终导致了发展差距和个人收入差距过大,使社会公平严重缺失,并且诱发了一系列社会问题。这一现实又违背了邓小平实施非均衡发展战略的初衷,他的本意是让一部分地区和个人先富起来,然后带动后富,最后达到共同富裕。事实上,对于弱势群体而言,这种愿望在很大程度上是理想化的。

可持续发展战略的价值取向,就是追求社会的公平正义,实现共同富裕。实施可持续战略,实现经济社会的永续发展,要求处理好人和人之间、人和自然之间、人和社会之间、当代人和后继者之间的关系,处理好这种关系的核心和关键,就是要使人与人之间能够和谐相处,和谐的前提是利益上的相对均衡,将收入差距控制在一个可以接受的范围内,从而使矛盾双方能够并存,使矛盾得以解决而非暂时的调和。这种价值取向与科学发展观的价值追求是一致的,就是要在坚持把发展作为党执政兴国的第一要务前提下,坚持以人为本,做到发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享,就是要坚持统筹兼顾,在强调发展的同时,健全社会的保障机制,在强化动力机制的同时,健全社会的平衡机制,以求逐步缩小差距,克服发展失衡和公平缺失现象,最终构建和谐社会,实现公平正义。近几年,党和政府投入了很大的精力和财力,加大了对西部地区和广大农村基础设施建设的投入,加大了对个人收入调节的力度,已经初步显示出了这种价值追求与导向正在逐步趋于一致。

3 对中国发展战略及其价值导向演进的现实思考

反思新中国秉持的发展战略及其价值导向的变化,笔者有如下几点认识:

第一,可持续发展战略标志着社会主义初级阶段发展战略探索周期的基本完成。唯物辩证法认为,任何事物的发展都要经历一个由肯定到否定再到否定之否定的发展过程,中国发展战略的探索也不例外。建国以来,中国秉持的经济社会发展战略,始终存在着均衡与非均衡的矛盾关系。第一代领导集体在发展理念上非常看重发展差距的弥合和社会公平的体现,所以是一种均衡发展战略,这是中国社会发展战略的肯定阶段。第二代、第三代领导集体所持的非均衡发展战略,则是对均衡发展战略的一种辩证的否定,既立足于第一代领导集体所创立的社会主义基本制度和所取得的宝贵经验,又摒弃了平均主义等消极成分,是“扬弃”和飞跃。但是,在辩证法看来,事物的发展不只在肯定到否定,更重要的还在于对否定的否定,因为只有在此阶段才能达到对立面的统一,实现对前两个阶段优势的辩证综合,实现事物的发展。正如恩格斯所说,事物发展的辩证过程“按其本性说是对抗的、包含着矛盾的过程,每个极端向它的反面的转化,最后,作为过程的核心之否定”^{[4] P180}。可持续发展战略,既继承了非均衡发展战略中“发展是硬道理”的积极因素,又克服了非均衡发展战略所导致的发展差距过大和公平严重缺失的负面效应,因而是对非均衡发展战略的一种扬弃,既是在高层次上回归到毛泽东所主张的均衡发展,又克服了均衡发展战略中动力不足的缺陷,是一种高层次的回归。相对于均衡发展和非均衡发展,可持续发展战略实质上是一种相对均衡发展战略,既是一种辩证的综合,也是一种继承和超越,它标志着中国社会发展战略走向了成熟。

第二,可持续发展战略在价值导向上更加趋近于社会主义本质。

邓小平指出:“社会主义本质,就是发展生产力,消灭阶级,消灭剥削,消除两极分化,实现共同富裕。”^{[5]373} 消灭阶级,消灭剥削,第一代领导基本实现了,发展生产力,第二、三代领导基本实现了,目前还在迅速发展,唯独消除两极分化,实现共同富裕没有解决,在世纪之交反而越拉越大,而此恰恰是社会主义的最终价值取向。怎么解决这个问题,怎么体现社会主义的本质和优越性,新一代领导集体不负众望,找到了解决问题的根本方略和有效途径,这就是依据科学发展观,坚持可持续发展战略,逐步缩小发展差距,解决公平缺失问题,构建和谐社会,实现共同富裕,因而体现了社会主义的本质要求。

胡锦涛在界定社会主义和谐社会的内涵时,明确提出了“保障社会公平正义”的命题,“公平正义”这一范畴涉及到了社会主义的根本价值观,这在我党历史上是一个理论上的重大突破和实践上的伟大跨越。历史唯物主义认为,社会公平总是和一定历史发展阶段的具体实际相联系的,因而中国现阶段的社会公平必然是与当前社会发展的特定条件分不开的。当前中国最大的实际就是处于并将长期处于社会主义初级阶段,生产力的总体水平还很落后,人民生活的富裕程度还比较低,社会的主要矛盾依然是人们日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾。特别是目前中国已进入改革发展的关键时期,正处于巨大的社会转型时期,经济体制深刻变革,社会结构深刻变动,利益格局深刻调整,思想观念深刻变化。人

水电开发对区域水能资源可持续发展影响评价研究

Evaluation on Impact of Hydropower Development on Sustainable Development of Regional Water Resources

张志伟 Zhang Zhiwei; 杨弘 Yang Hong

(二滩水电开发有限责任公司 成都 610051)

(Ertan Hydropower Development Company Ltd. Chengdu 610051 China)

摘要: 本文以某电站所处区域为例进行分析,按照水电开发、环境保护和社会经济发展复合系统进行分析,探索性研究并建立水能开发对应的区域可持续发展指标体系,用统一的尺度度量发展指标,合理的测度和评价水能资源的可持续利用性。

Abstract: This paper chooses the location of a power station as the research subject, and analyzes the multiplexed system of hydropower development, environmental protection and social economic development, studies and establishes regional sustainable development index system corresponding to hydropower development, using uniform scale to measure development indicators, reasonably measure and evaluate the sustainable utilization of water resources.

关键词: 可持续;发展态势;协调性;公平性

Key words: sustainable; development situation; coordination; fairness

中图分类号: [TM622]

文献标识码: A

文章编号: 1006-4311(2011)35-0011-02

0 引言

从宏观决策层面尽可能减少水电开发对区域的生态和环境造成影响,实现区域可持续性发展,具有重要的现实意义。

对于区域水资源的宏观控制,国内外许多学者大多采用多层次目标分析、主成分分析和因子分析等方法进行研究。本研究基于可持续发展的特性,即发展态势、协调性和公平性进行评价,基于某水电工程所在区域为例,按照水电开发、环境保护和社会经济发展复合系统,探索性研究并建立水能开发对应的区域可持续发展指标体系,用统一的尺度度量发展指标,合理的测度和评价水能资源的可持续利用性。从而更科学地优化开发策略,为环境保护和生态修复工作的进行提供依据。

1 评价体系建立

根据复合系统理论,将水资源的利用看成一个由水能资源开

发、环境和区域社会经济子系统组成的复合系统 S(HES),如图 1。系统结构表示为 $S = \{E, R\}$ (1)

S 表示复合系统, E 表示元素(子系统), R 表示建立在集合 E 上的各种关系集合。

可持续评价复合系统 S(HES)

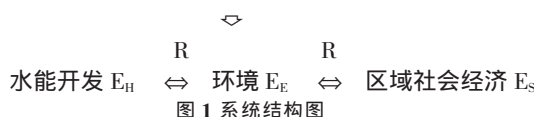


图 1 系统结构图

其中水能资源开发子系统由水源、供水、发电和资源管理等方组成,这是最为核心的子系统和主题。环境是指河流周围的物质、能量和信息等要素,既包括所有的资源要素,也包括人类本身,是衡量可持续发展的重要标志,可持续发展也是以良好的生态环境作为前提。社会经济系统是指社会发展、产业结构和经济效益等,它是可持续发展战略的基础,而且是其他子系统的物质保障。三个子系统相互独立,但同时也互相影响,在某些方面互有重叠,但最后都统一

作者简介: 张志伟(1980-) 男,山东潍坊人,助理工程师,研究方向为水利水电工程项目管理。

们之间的收入差距还在逐渐扩大,如果任其发展,势必背离共同富裕这个社会主义的本质,背离中国共产党立党为公执政为民的执政理念。邓小平曾经指出:“社会主义的目的就是要全国人民共同富裕,不是两极分化。如果我们的政策导致两极分化,我们就失败了;如果产生了什么新的资产阶级,那我们就真是走了邪路了。”^{[6]110-111} 新一代领导集体秉持可持续发展战略,把实现公平正义提到了非常醒目的地位,在党的十六大上提出,初次分配注重效率,再分配注重公平,既要鼓励一部分人通过诚实劳动、合法经营先富起来,又要加强政府对收入分配的调节职能,调节过大的收入差距,规范分配秩序。在党的十六届四中全会上又按照构建和谐社会的要,强调要注重社会公平,合理调整国民收入分配格局,采取切实有力措施解决地区之间和部分社会成员之间收入差距过大的问题,逐步实现全民共同富裕。在党的十六届五中全会上再次提出,要在经济发展的基础上,更加注重社会公平,合理调整国民收入分配格局,加大调节收入分配的力,使全体人民都能享受到改革开放和社会主义现代化建设的成果。在党的十七大上进一步指出,初次分配和再分配都要处理好效率和公平的关系,再分配更加注重公平。由此可见,较之前两种发展战略,可持续发展战略和科学发展观在价值取向上更加趋向于社会主义的本质特征和根本价值。

第三,可持续发展战略和科学发展观是我们化解当前深层次社会矛盾的唯一法宝。唯物辩证法认为,矛盾是具有条件性的,任何矛盾的统一体,以及贯穿其中的统一性的存在,都受着特定条件的限制。当前,我国正处于经济社会发展的关键时期,随着社会结构和社会组织形式发生的深刻变化,人民内部矛盾呈现出一个多发期,如前所述的几种社会矛盾十分突出,有些已经危及到稳定与安全。

对于中国目前存在的矛盾和解决思路,笔者有如下思考:第一,这些矛盾和问题是发展中的矛盾和问题,只能在发展中解决。中国实施非均衡发展战略以来,既促进了经济社会的快速发展,但同时

也出现了经济发展和个人收入差距拉大等问题,诱发了一些新的社会矛盾,这是非均衡发展在一度时期和一定范围所产生的负面效应。发展中的问题,只能用改革的思路和方法,在发展中解决,决不能动摇“发展是硬道理”的方针。第二,产生这一系列社会矛盾和问题的根源,主要的不在于非均衡发展战略本身,而是由于没有很好的统筹兼顾,致使发展和收入差距超出了一定的限度,导致公平缺失,诱发社会矛盾。同时也与思想教育的弱化和法制不健全有关,需要系统把握,综合治理。第三,作为从传统社会向现代社会的过渡,中国当前正处于一个经济社会发展的阵痛期,这个阵痛期是每一个发达国家都曾经经历过的,出现公平缺失现象不可避免。我们的任务就是要看到中国是社会主义国家,应当主动处理好这些矛盾和问题,不要亦步亦趋的步发达国家的后尘,将其纯粹看做一种自然历史过程。

目前中国因公平缺失所引发的社会矛盾和问题还在不断暴露,尽管我们采取了许多措施,也在标本兼治,但是,实现相对均衡发展和相对公平有一个过程,绝非短期内就能从根本上改变。而要解决这些社会问题,从根本上看,只能依据科学发展观,秉持可持续发展理念,不断完善我们的指导方针、政策措施和运行机制。这就决定了可持续发展和科学发展观是我们解决一系列深层次矛盾和问题,追求共同富裕这一社会主义本质价值的唯一正确的战略指导思想,这也是中国共产党执政以来在发展战略和价值取向上对实现中华民族伟大复兴的历史贡献。

参考文献:

- [1] 朱庆芳. 数字里的中国社会和谐度[N]. 社会科学报, 2005-06-23(3).
- [2] 中共中央文献研究室. 十六大以来重要文献选编: 中[M]. 北京: 中央文献出版社, 2006.
- [3][5][6] 邓小平文选(第3卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1993.
- [4] 马克思恩格斯全集(第3卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1957.